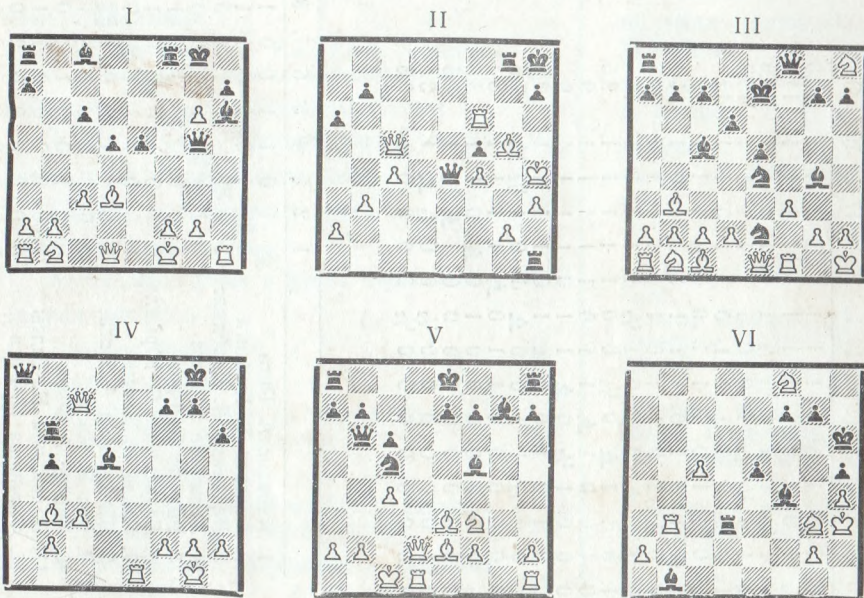


 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 3, 1979

I. Высоцкий — Шершнев, командное первенство ЛатвССР, Юрмала, 1978. 1. Ch4! Фс7 2. Cd8!, и черные сдались.

II. Гулько — Дворецкий, Вильнюс, 1978. 1. Лg5!, и черные сдались, так как решающая жертва на g6 непреодолимая.

III. Джурумия — Пантази, Нептун, 1978. 1. Kg4! Kd7 (1. ... Cd4+ 2. C:d4 Л:d4 3. Фс3 e5 4. Сс4 f5 5. К:e5 Ф:e5 6. Лаe1 +-; 1. ... С:b2 2. Ф:b2+ Крf8 3. Фh8+ Кре7 4. Л:f7+! +-) 2. К:e5 К:e5 3. Фg3 f6 4. Л:f6! Кр:f6 5. Лf1+ Кре7 6. С:e5 Фс8 7. Cd6+

Кре8 8. Лf8+ Крд7 9. Лf7+ Кре8 10. Ле7+, и черные сдались.

IV. Фтачник — Медуна, чемпионат ЧССР, Марианске-Лазне, 1978. 1. С:b6! Лd5 (1. ... Л:b6 2. К:b6 С:b6 3. Л:d8+ С:d8 4. Лс1; 1. ... Л:c1 2. Л:d1 Л:b6 3. К:b6 С:b6 4. Лс1 Кd7 5. Лс8+ Кf8 6. Лс6 +-) 2. Л:d5 ed 3. Лс1, и черные сдались.

V. Штейн — Билек, Москва, 1967. 1. Cd8! a5 2. Лb8 a4, и черные сдались.

VI. М. Либушкин, окончание этюда, 1949. 1. Kh1! С:h1 2. Ch3!! Сс6 3. Сg2! С:g2 4. d7 h1Ф+ 5. Крд2, и ничья.

ШАХМАТЫ

RIGA 4/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:
А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цицернис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровский.

№ 4 (460)
февраль
1979

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ РИГИ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Виталинш А. Сигулда	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
2. Кивлан И. Рига	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11
3. Клован Я. Рига	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
4. Петкевич Ю. Рига	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
5. Шмит А. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10
6. Кенгис Э. Советская Армия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
7. Ланка З. Балдоне	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
8. Гофштейн Л. Киев	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
9. Микенас В. Вильнюс	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
10. Кирпичников В. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
11. Левченко В. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
12. Луцкан И. Рига	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
13. Мачульский А. Харьков	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
14. Журавлев В. Калининград	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6
15. Архипкин Ю. Лиепая	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
16. Гайдаров С. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,5
17. Москович М. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
18. Чехлов А. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

46-й чемпионат СССР, высшая лига, Тбилиси, 1978

Гроссмейстер
Владимир ТУКМАКОВ

ХРОНИКА ГЛАВНОГО ТУРНИРА

Чемпионат СССР по традиции подводил итог длинному шахматному году. Не всегда хочется ворошить воспоминания (а для автора этих строк они во многом печальны), но главный турнир в стране стоит того, чтобы и ему возвращаться вновь и вновь.

1-й тур

На открытие не все успели вовремя. Непогода и прихотливость Аэрофлота повлияли на торжественную и всегда немного волнующую процедуру жеребьевки. Из участников, опоздавших к началу, был сформирован в первом туре свой микротурнир. Так получилось, что именно партии этого искусственного турнира были и самыми интересными в первом туре.

Славянская защита — Д20/б Таль — Дорфман

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 е6 4. e4 de 5. К:e4 Сb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. С:b4 Ф:e4+ 8. Се2 Ка6 9. Cd6 е5. Славянский гамбит — редкий гость в современных турнирах. Может быть, поэтому играющие партию считали, что 9-й ход черных — новинка. Но достаточно заглянуть в «Энциклопедию шахматных дебютов», чтобы убедиться: так уже играли. Увы, ничто не ново под луной! 10. Кf3 Сg4 11. 0—0 0—0 12. Cd3!. В результате тактической операции, начинающейся этим ходом, партия из дебюта переходит в эндшпиль, который и должен выявить ценность идеи черных. 12. ... Фf4. Плохо, конечно, 12. ... С:f3 13. С:e4 С:d1 14. Сf5+, и белые выигрывают. 13. С:e5 Ф:e5. И здесь 13. ... С:f3 не годится: 14. С:f4 С:d1 15. Сf5+. 14. К:e5 С:d1 15. Сf5+! Крс7.



16. К:f7!. Только так белые могут бороться за преимущество. 16. Лa:d1 Кh6 вело к равной позиции. Ничего не обещало и 15. Лa:d1 из-за того же 15. ... Кh6. Сейчас за черных заслуживало внимания 16. ... Ch5, чтобы на 17. К:h8 играть 17. ... Кh6. 16. ... Ке7 17. С:h7! Сg4 18. К:h8 Л:h8 19. Лfe1! Кс8 20. Сс2 Кb4 21. Се4 а5 22. f3 Cd7 23. Лad1 Кd6 24. c5 Ке4 25. Л:e4 Кd5 26. g4! Лf8 27. Кpg2. Тонкой игрой экс-чемпион мира добился ощутимого перевеса. Попытки «вывернуться» не принесли успеха. 27. ... а4 28. а3 Лa8 29. h4 Лa5 30. Лc1 Лb5 31. Лс2 Лb3 32. Кpf2 Кpd8 33. Л:a4 Кре7 34. Ле2+ Кpf7 35. h5 Се6 36. Лае4 Cd7 37. Лd2 Кpf6 38. Кpg3 Сс8 39. Лf2 Лd3 40. Ле8 Cd7 41. Лb8 Ке3 42. Кrf4 Кd5+ 43. Кpg3 Ке3 44. Ле2 Лb3 45. Лf8+ Кре7 46. Лf4 Кpd8 47. Лf7. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е70/б Цешковский — Свешников

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 е6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. К:c6 bc 7. e5 Кd5 8. Ке4 Фc7 9. f4 Фb6 10. cd3 Са6 11. а3 Се7 12. Фe2. На 12. c4 черные играли бы 12. ... f5. 12. ... С:d3 13. Ф:d3 f5 14. Кf2 Сс5 15. 0—0 а5. Позиция белых выглядит довольно тре-

возной. Не годится 16. b3 из-за 16. ... Cd4, 17. ... Kc3 и 18. ... Ke4. В. Цешковский начинает форсированную игру.



16. c4! Ke3 17. b4! ab 18. ab J1:a1 19. bc J1:c1 20. J1:c1 Ф:c5 21. h3! Kd5! Грозило 22. J1c3. Теперь же такое впечатление, что белым плохо. Однако... 22. J1b1!. И кажется, что проигрывают уже черные, так как эндшпиль после 22. ... Kb6 23. Фd6! Ф:d6 24. ed Kc8 25. c5 очень тяжел для них. Но и Е. Свешников на высоте! 22. ... K:f4! 23. J1b8+ Kpf7 24. Ф:d7+ Kpg6 25. J1:h8 Ke2+ 26. Kpf1 Kg3+ 27. Kpg1 Ke2+. Ничья, так как уклоняться от повторения ходов опасно для обеих сторон.

Уже в первом туре один из участников потерпел обидное поражение.



Пятнадцатилетний ГАРРИ КАСПАРОВ завоевал право вновь участвовать в высшей лиге.

Романишин — Михальчишин



На протяжении всей партии А. Михальчишин упорно оборонялся. И сейчас он играет очень точно. 29. ... J1d6! 30. ed J1g6 31. g4 Kc8! 32. Kpe4 J1d6! 33. J1c2 J1d7 34. Kpd3 h6 35. J1e2 Kpc7 36. h4 Ke7 37. J1f2 f6 38. g5 hg 39. hg. Здесь у черных уже никаких проблем. Продолжение 39. ... fg 40. J1f7 Kg6 было бы не только естественным, но чуть ли не единственным. Однако ходов этих Михальчишин не сделал, так как флажок на его часах упал — упал на добрых полминуты раньше положенного...

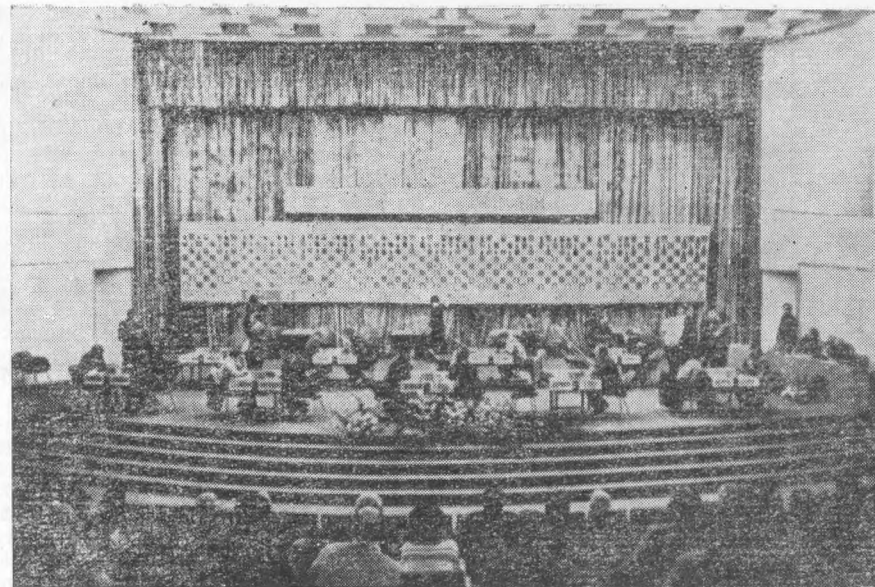
2-й тур

И все же именно молодой (и по возрасту, и по стажу) львовский гроссмейстер стал соавтором единственной результативной партии во втором туре.

Михальчишин — Тимошенко



У белых сильная проходная «d», у черных — «играющие» слоны. На чью сторону склонится чаша весов? 20. Фb4! h5 21. d6 J1c8 22. Kd5 J1c2 23. Ke7+ Kph8 24. Фе4!. Несколько сильных, энергичных ходов приводят к позиционному перевесу белых. Но исход борьбы все еще неясен: в игру вмешивается цейтнот! 24. ... J1c4 25. Ф:b7 Фd7 26. Ф:d7 C:d7 27. J1fe1 J1c5 28. Kd4 Cf6 29. Kb3 J1c2 30. Kd5!. Необходимо устранить блокировщики пешки «d». 30. ... K:d5 31. J1:d5 J1:a2 32. Kc5



Cg4 33. d7 J1e2 34. J1:e2 C:e2 35. Kb7 h4 36. gh C:h4 37. d8Ф C:d8 38. K:d8 Kpg7 39. Kc6 a6 40. Kd4 Cc4 41. J1c5, и при доигрывании белые выиграли.

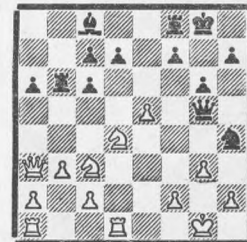
3-й тур

Как догадался, вероятно, проницательный читатель, второй тур был не особенно увлекательным. Зато следующему повезло больше. И снова в качестве одного из соавторов публикуемой партии выступает А. Михальчишин. Так уж получилось в этом турнире, что проигрывал львовянин (не всегда заслуженно) только черными, а выигрывал (тоже не всегда закономерно) исключительно белыми. На этот раз «черная» партия.

Испанская партия — E21/b Цешковский — Михальчишин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7. Романишин часто и безуспешно применяет 5. ... Kd6. 6. Фе2 Kd6 7. C:c6 bc 8. de Kf5 9. Фе4 g6 10. Kc3. Белявский против Михальчишина (I лига, Ашхабад, 1978) играл 10. Kd4, но после 10. ... K:d4 11. Ф:d4 неожиданно последовало 11. ... d5!?, и черные решили

дебютные проблемы. 10. ... 0—0 11. J1d1 J1b8 12. Фа4 a6 13. b3 J1b4 14. Фа5 Kh4. Сочетание последних двух ходов неудачно. Заслуживало внимания 13. ... Kd4. 15. Kd4! J1b6 16. Ca3 C:a3 17. Ф:a3 Фg5 18. g3. Стратегическое сражение черные проиграли. Может быть, выручит тактика?



18. ... Ф:e5! 19. gh c5 20. Kde2 J1b4. Кажется, что у черных опасная атака, но Цешковский убедительно доказывает, что «не так страшен черт...» 21. J1d3 J1:h4 22. Kg3 Cb7 23. J1ad1 d6 24. Фа5! Фf6 25. Kd5 C:d5 26. J1:d5 J1f4 27. Ф:c7 J1:f2 28. Ke4. Черные сдались.

Увлекательной получилась очередная дуэль в челябинском варианте Е. Геллера с Е. Свешниковым.

Геллер — Свешников



Последним ходом белые сыграли 24. Кf1, намереваясь надежно взять под контроль пункт e4. Однако последовало 24. ... e4! 25. Фс2 Ch4 26. Kg3 Cg3 27. hg Ke5. Требуется очень точного расчета и... веры в свою звезду, так как абсолютно все не рассчитаешь! 28. Kf4 Л: f4 29. gf Kf3+!. Прогрывает 29. ... С: c4 30. fe С: b3 31. Лb1 (или 31. Лb2). 30. gf С: c4 31. Ф: e4. После 31. bc ef не видно защиты от мата. 31. ... С: b3 32. Лb1 Ле8! 33. Л: a5!. Кажется, все! Однако 33. ... d5!. Поразительно, но выигрыша нет.



Бронзовый призер чемпионата — ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ.

34. Фd3 Сс4 35. Фс2 Се2 опасно для белых, и в случае 34. Л: b3 Л: e4 35. fe Фg4+ или 35. Ла8+ Ле8 36. Лbb8 Фg6+ черные не рискуют проиграть. В цейтноте Геллеру показалось, что он нашел победный удар, но, увы, это оказался мираж. 34. Ле1? Фg6+!. Белые сдались.

Защита Грюнфельда — Д65/а Полугаевский — Гулько

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Сс4 0—0 8. Ke2 Фd7 9. h4! b5!?. Одна из шахматных загадок. Теория считает, что 9. h4 плохо из-за 9. ... Фg4 — собственно в этом и состоит идея 8. ... Фd7. И вот Л. Полугаевский быстро играет 9. h4, а Б. Гулько тоже довольно быстро отвечает 9. ... b5. Что бы это значило? 10. Cd5! c6 11. Cb3 a5 12. h5 a4 13. Сс2 c5 14. hg fg 15. Ch6. Партия эта слишком сложна, поэтому автор воздержится от рекомендаций. Можно только констатировать, что план, избранный Полугаевским, дал ему преимущество. 15. ... С: h6 16. Л: h6 cd 17. K: d4 Ла6 18. Лb1 e5 19. K: b5 Фf7 20. f3 Ф: a2 21. Kc7 Ла7 22. Kd5 22. Фd5+ Ф: d5 23. K: d5 давало белым лучшие шансы, но они стремятся к большему. 22. ... Kc6 23. Ла1 Фb2 24. Лh2. Слишком искусственно. Заслуживало внимания 24. Kf2 с последующим 25. Kpg3. 24. ... Се6 25. Л: a4 Л: a4 26. С: a4 Ла8 27. Kpf1 Kpg7 28. Kpg1 С: d5 29. ed Фb6+ 30. Kpf1 Ke7 31. Сс2 Фb5+ 32. Фе2 Ла1+ 33. Kpf2 Ф: d5 34. Kpg3 Ла2 35. Фе4 Фс5 36. Cb3 Лb2 37. Се6 Ф: c3?.

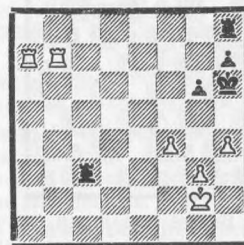


В цейтнотной горячке преимущество перешло к черным. Они где-то упустили решающее продолжение, а сейчас допустили промах, который мог стать последним в этой партии. Полугаевский несложной жертвой ладьи мог форсировать мат: 38. Л: h7+! Kр: h7 39. Фh4+ Kpg7 40. Ф: e7+ и т. д.

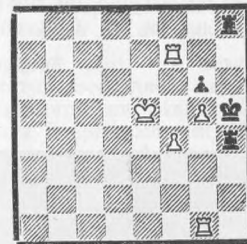
Но противники прошли и мимо этой, и мимо многих других возможностей. Более того, «блиц» закончился только на 48-м ходу, и в конце концов, к взаимному неудовольствию, все кончилось миром. 38. Фh4? Фе1+ 39. Kph3 Ф: h4+ 40. Kр: h4 Kpf6 41. Cd7 Лd2 42. Ch3 h5 43. Kpg3 Kpg5 44. Лh1 h4+ 45. Kph2 Kf5 46. С: f5 Kр: f5 47. Ла1 g5 48. Ла4 Лd4 49. Ла8 g4 50. Лf8+ Kpe6 51. Ле8+ Kpf6 52. Лf8+ Kpe7 53. Лh8 gf 54. gf Kpe6 55. Ле8+ Kpf5 56. Лf8+ Kpg5 57. Лg8+ Kpf4 58. Лf8+ Kpe3 59. Лf5. Ничья.

Встречались в этом туре и другие «мазки».

Кузьмин — Разуваев



В этой позиции партия была отложена. Белые после многочасового анализа наметили (а затем и провели) многоходовый план, связанный с продвижением пешек «g» и «h», разменом пешек «h» и созданием цугцванга. В конце концов белые достигли позиции, намеченной в анализе.



67. ... Ле8+ 68. Kpd6 Лd8+ 69. Kpe6 Ле8+ 70. Kpd7 Лh8 71. Kpe7. На любой ход ладьей по линии «h» следует 72. Kpf6 с последующим f4—f5. Разуваев сыграл 71. ... Лg4, после 72. Лh1+ Лh4 73. Л: h4+ Kр: h4

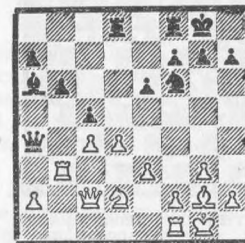


Гроссмейстеры А. МИХАЛЬЧИШИН, Т. ГЕОРГАДЗЕ и В. ТУКМАКОВ. Фотоснимки В. Балулеса, Н. Мгеброва и Т. Кикавы.

74. Лf8 Лh7+ 75. Kpf6 Kph5 76. f5 gf 77. Kр: f5 дело свелось к теоретически выигранному эндшпилю. Но весь красиво задуманный и осуществленный план оказался с «дырой». На 71. Kpe7 только нужно было сыграть 71. ... Л: f4! 72. Л: f4 Ле8+, и от «бешеной» ладьи невозможно отвертеться.

А вот какое неприятное приключение испытал автор этих строк.

Тукмаков — Белявский



Белые стоят лучше. После 23. Фb2 Фd7 (или 23. ... Сс8) 24. Ла3 Сс8 25. Kf3 черным предстоит неприятная защита. Я протянул руку к ферзю, а очнулся, крепко держа в руках... ладью, намереваясь поставить ее на a3. Это, конечно, было бы уже слишком. Впрочем, разница оказалась невелика. После 23. Лс3?? Ф: c2 24. Л: c2 cd 25. ed Л: d4 26. Лfcl Лfd8 27. Kf1 Kd7 28. Ke3 Кс5 29. Kpf1 g5 белые сдались. (Продолжение следует)

VIII женская Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

ТРИУМФ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОК

(Окончание. Начало см. в № 2 и 3)

IV тур

Югославия — СССР	1:2
Маркович Г. — Чибурданидзе	1/2:1/2
Мачек — Гаприндашвили	1/2:1/2
Пихайлич — Александрия	0:1

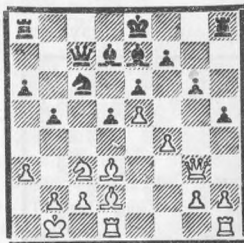
В остром миттельшпиле без ферзей Александрия не только удачно защищалась, отражая угрозы на королевском фланге, но и сумела в самый удобный момент перейти в стремительную контратаку.

Пихайлич — Александрия



Неразвитый ферзевый фланг и слабая пешка e5 не позволяют белым рассчитывать на успех. Черные нанесят стремительный контрудар. 25. ... f5! 26. ef C:h5 27. fg+ Kp:g7 28. gh Kf4+ 29. C:f4 J:f4 30. h3. Белым не удастся ввести в игру ладью a1 — 30. Jc1 Ke3+! 30. ... Jcf8 31. Ce2 Ke5 32. Kh2 Ca7 33. f3 J8f5. Меньше волнений было бы после 33. ... Jc8, не выпуская белую ладью. 34. Jc1 J:h5 35. Kpg3. Ничего не давало и 35. Jc7+ Jf7 36. J:a7 J:a7 37. f4, так как после 37. ... Kpg6! 38. C:h5 K:f4+ позиция белых разваливалась. 35. ... Kpg6 36. Jc7+ Jf7 37. Jc8 Kf4!. Александрия плетет матовую сеть королю белых. 38. Cf1 Jg5+ 39. Kg4 h5 40. Kph4 Kg6+!. Белые сдались, так как после 41. Kp:g5 они получают мат — 41. ... Jf5X.

Гаприндашвили — Мачек



19. f5!. Белые первыми начинают активные операции в центре. 19. ... gf 20. K:d5 ed 21. e6 Ф:g3 22. ed+ Kp:d7 23. hg. Белым удалось разрушить компактную структуру черных пешек, и осталось лишь уничтожить их одну за другой. 23. ... Cd6 24. C:f5+ Kpc7 25. Cc3 Jhg8 26. J:h5 J:g3 27. J:d5. Пешка d5 никуда бы не делась. Сильнее 27. Ch3, сохраняя



Делегаты Конгресса ФИДЕ приветствуют новую чемпионку мира МАЙЮ ЧИБУРДАНИДЗЕ.

пешку g2. В последовавших осложнениях черным удастся спастись. 27. ... J:g2 28. J:d6 Kp:d6 29. Jh6+ Jg6. На отступление короля следовало 30. J:c6, выигрывая две фигуры за ладью. 30. C:g6 fg 31. J:g6+ Kpc7 32. Ce1 Jc8. У белых лишь небольшие практические шансы реализовать лишнюю пешку. Югославская шахматистка играет точно, и партия заканчивается ничью. 33. Cg3+ Kpb7 34. Cd6 a5 35. Jg7+ Kpb6 36. b4 ab 37. ab Kd8 38. Kpb2 Kpc6 39. Cg3 Ke6 40. J:a7 Kpd5 41. J:a6 Kd4 42. Jd6+ Kpc4. Ничья.

V тур

СССР — Венгрия	1,5:1,5
Чибурданидзе — Петронич-	

Верещи	1/2:1/2
Гаприндашвили — Иванка	1/2:1/2
Александрия — Макаи	1/2:1/2

Ничейный «вирус» поразил и нашу команду. В этом туре ничью завершились все матчи, так что общая картина не изменилась.

Если судьба первого места практически была уже решена, то обладателей серебряных и бронзовых медалей должны были определить последние два тура.

VI тур

Испания — СССР	0:3
Гарсиа Н. — Чибурданидзе	0:1
Ферер — Гаприндашвили	0:1
Гарсиа-Падрон — Ахмыловская	0:1

Последний удар — и, независимо от результатов последнего тура, советские шахматистки Майя Чибурданидзе, Нона Гаприндашвили, Нана Александрия и Елена Ахмыловская стали победительницами VIII Олимпиады.

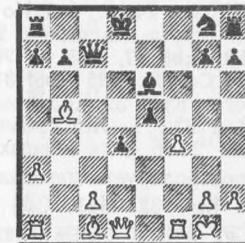
Французская защита — E08/b Гаприндашвили — Ферер

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Фc7 7. Kf3 Cc6 8. Ce2 f6. Попытка подорвать центр белых обречена на неудачу. Игра вскрывается, и выясняется, что черные отстали в развитии и их король попадает под перекрестный огонь. 9. 0—0 Cd7 10. c4! fe. Черные решаются забрать пешку. Осторожнее 10. ... 0—0—0. 11. cd K:d4 12. K:d4 cd 13. de C:e6 14. Cb5+ Kpd8. После 14. ... Cd7 15. C:d7+ все равно пришлось бы



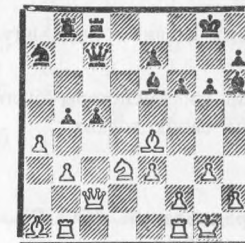
Лидер югославской команды — ГОРДАНА МАРКОВИЧ.

пуститься в путь королем, поскольку не проходит 15. ... Ф:d7 из-за 16. Фh5+ и 17. Ф:e5. 15. f4!



Последний оплот черного короля рушится, и все фигуры Гаприндашвили включаются в наступление. 15. ... Ke7 16. fe Ф:e5 17. Jb1 Kd5 18. Jc1! Фf6 19. Cb2. Не только отыгрывая пешку, но и активизируя свои силы. 19. ... Jf8 20. C:d4 Фg6 21. Ce5!. Атакуя, не надо забывать и о своем короле: белые препятствуют эвентуальному Kd5—f4. 21. ... Kpc8 22. Фd4 Jf7 23. Фc5+ Kc7. На 23. ... Jc7 следовало 24. Фf8+, с матом на следующем ходу. 24. C:c7, и черные сдались, так как на 24. ... J:c7 следует приведенный выше вариант.

Гарсиа Н. — Чибурданидзе



Результаты участниц сборной СССР											Очки	Белые	Черные			
	Голландия	Франция	Мексика	Венесуэла	Финляндия	Новая Зеландия	Англия	ФРГ	Болгария	Польша				СФРЮ	Венгрия	Испания
1. Чибурданидзе М.	1/2	1	1	♙	1	♙	1	1	1/2	1	1/2	1	♙	9	+3	+4
2. Гаприндашвили Н.	1	1	♙	1	♙	1	1	1	♙	1	1/2	1/2	1	9,5	+4	+4
3. Александрия Н.	1	♙	1	1	1	1	♙	1	♙	1	1/2	♙	1/2	8	+4	+2
4. Ахмыловская Е.	♙	1	1	1	1	1	♙	1	1	♙	1/2	♙	1	10	+5	+5
	2,5	3	3	3	3	3	2	2,5	3	2	1,5	3	2	36,5		

21. ... c4! 22. bc Ф:c4 23. Ф:c4 С:c4
24. Jfd1. Грозило 24. ... f5?! Вполне можно было обойтись без этого ослабления, играя сразу 24. ... ba. Но молодежь любит острые ощущения. 25. Cf3 ba 26. Л:b8 Л:b8 27. Кс5 а3 28. Кd7 Ле8 29. Кb6 Се6 30. Кd5 Лb8! 31. Cd4. На 31. К:e7+ Крf7 32 Кd5 следовало 32. ... a2! и 33. ... Лb1. Теперь понятен смысл 24-го хода черных: слон белых не контролирует диагональ a2—g8. 31. ... Кс6! 32. Ла1 К:d4 33. ed Лb3 34. Сg2 a2!, и белые одались.

VII тур

СССР — Англия	2:1
Гаприндашвили — Майлс Я.	1/2:1/2
Александрия — Джексон	1/2:1/2
Ахмыловская — Колдуэлл	1:0

Хотя победа в турнире уже была завоевана, советские шахматистки продемонстрировали настоящий бойцовский характер. Если в предыдущих финальных матчах у нашей команды практически не было отложенных партий, то в последнем туре — сразу две.

Отличными были и индивидуальные результаты.

Все наши гроссмейстеры были сильнейшими на своих досках.

I доска

1. Чибурданидзе М. (СССР) — 9 очков из 11 (81,8%).

2. Каруэлл Дж. (Уэльс) — 9 очков из 12 (79,1%).

3. Борисова Б. (Швеция) — 8,5 очка из 11 (77,2%).

II доска

1. Гаприндашвили Н. (СССР) — 9,5 очка из 11 (86,3%).

2. Иванка М. (Венгрия) — 10 очков из 13 (76,9%).

3. Баумштарк Г. (Румыния) — 10 очков из 13 (76,9%).

III доска

1. Александрия Н. (СССР) — 8 очков из 10 (80%).

2. Хунд Б. (ФРГ) — 9,5 очка из 12 (79,1%).

3. Юрчиньска А. (Польша) — 7,5 очка из 10 (75%).

Запасные

1. Ахмыловская Е. (СССР) — 10 очков из 10 (100%) — абсолютно лучший результат Олимпиады.

2. Крамлиг П. (Швеция) — 9 очков из 11 (81,8%).

3. Тисли Д. (США) — 7,5 очка из 10 (75%).

Для определения обладателей серебряных и бронзовых медалей пришлось прибегнуть к дополнительным показателям, поскольку три команды набрали равное количество очков.

Во второй и третьей группах также был дележ, правда, уже первых мест.

VIII женская Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978

Финал «А»	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Венгрия	♙	1	1,5	1,5	1,5	2	2	1,5	11	2.
2. Испания	2	♙	3	1,5	0	0	0,5	1,5	8,5	6.
3. Англия	1,5	0	♙	1	1	0,5	2	1,5	7,5	8.
4. ФРГ	1,5	1,5	2	♙	1	2	1,5	1,5	11	3.
5. СССР	1,5	3	2	2	♙	3	2	2,5	16	1.
6. Польша	1	3	2,5	1	0	♙	1	2	10,5	5.
7. СФРЮ	1	2,5	1	1,5	1	2	♙	2	11	4.
8. Болгария	1,5	1,5	1,5	1,5	0,5	1	1	♙	8,5	7.

Финал «Б»	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Франция	♙	2,5	1	2	1	1	1	1	9,5	13.
2. Индия	0,5	♙	1	2	1	1,5	0,5	2	8,5	15.
3. Австралия	2	2	♙	0,5	0	1,5	0	1,5	7,5	16.
4. США	1	1	2,5	♙	0,5	1	2	1	9	14.
5. Швеция	2	2	3	2,5	♙	2	1,5	2	15	9.
6. Аргентина	2	1,5	1,5	2	1	♙	0	1,5	9,5	12.
7. Румыния	2	2,5	3	1	1,5	3	♙	2	15	10.
8. Голландия	2	1	1,5	2	1	1,5	1	♙	10	11.

Финал «В»	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Канада	♙	2,5	1	1,5	3	2	0,5	2,5	13	18.
2. Колумбия	0,5	♙	1,5	1,5	1,5	2,5	3	1,5	12	19.
3. Дания	2	1,5	♙	1,5	1	3	1,5	2,5	13	17.
4. Бразилия	1,5	1,5	1,5	♙	2	1,5	2	1,5	11,5	20.
5. Финляндия	0	1,5	2	1	♙	3	1,5	2,5	11,5	21.
6. Япония	1	0,5	0	1,5	0	♙	1	2,5	6,5	23.
7. Шотландия	2,5	0	1,5	1	1,5	2	♙	2,5	11	22.
8. Мексика	0,5	1,5	0,5	1,5	0,5	0,5	0,5	♙	5,5	24.

Финал «Г»	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Боливия	♙	2,5	2	1,5	0,5	1,5	1,5	1	10,5	28.
2. Пуэрто-Рико	0,5	♙	0	1,5	1	0	0	1	4	32.
3. Исландия	1	3	♙	2	2	1	1,5	2	12,5	26.
4. Монако	1,5	1,5	1	♙	0,5	0	1	0	5,5	31.
5. Венесуэла	2,5	2	1	2,5	♙	0,5	2	1,5	12	27.
6. Уэльс	1,5	3	2	3	2,5	♙	2,5	3	16,5	25.
7. Новая Зеландия	1,5	3	1,5	2	1	0,5	♙	2	11,5	30.
8. Уругвай	2	2	1	3	1,5	0	1	♙	10,5	29.

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС,
международный мастер
Янис КЛОВАН

СЕРЕБРО АРГЕНТИНСКОЙ ПРОБЫ

(Продолжение. Начало см. в № 1 и 2)

VI тур

СССР — Венгрия	2,5:1,5
Спасский — Портиш	1:0
Петросян — Рибли	1/2:1/2
Полугаевский — Сакс	1/2:1/2
Ваганян — Чом	1/2:1/2

Этот, один из важнейших матчей XXIII Олимпиады, сборная СССР провела очень решительно, с чувством большой ответственности.

Французская защита — E09/a Спасский — Портиш

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фc7 7. Кf3. Спасский отказывается от 7. Фg4, принесшего успех в IV туре Диес дель Корралю, не без основания считая, что такой эрудит, как Портиш, наверняка усилит игру черных. 7. ... Ке7 8. a4 b6 9. Сb5+ Сd7 10. Cd3 Кbc6 11. 0—0 h6 12. Le1 0—0. В партии Гуфельд — Крогнус (1967) черные сыграли 12. ... Ка5 и после 13. Кd2 0—0 14. Фg4 f5 15. ef Л:f6 получили хорошую позицию. Портиш избирает другой план: он закрывает центр. 13. Cd2 c4 14. Cf1 f6! 15. g3 Kg6 16. Ch3 fe 17. de Лf7?! . Необходимо было избрать что-нибудь более энергичное: 17. ... Л:f3 или 17. ... Kg:e5 18. К:e5 Ке5 19. Cf4 Л:f4. Желание сдвинуть ладьи невыполнимо. 18. Сg4! Кge7. Если 18. ... Лаf8, то 19. Ch5. 19. Кd4 К:d4 20. cd c3 21. Сс1 Кf5 22. Ch5 Лff8 23. Ca3 Фc4.

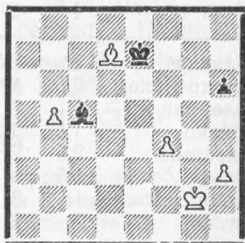
Чтобы сбить инициативу белых, Портиш жертвует качество, но энергичная игра Спасского опровергает замысел венгерского гроссмейстера. 24.



С:f8 Л:f8 25. Ла3! С:a4. На 25. ... К:d4 имеется ответ 26. Ле3, и один из оплотов позиции черных — пешка c3 — гибнет. 26. Фа1! b5 27. Л:c3 Ф:d4 28. Лс6! Ф:a1 29. Л:a1 Кd4 30. Лс7 a5. Пешка c2 не может быть взята: 30. ... С:c2 31. Ла:a7, или 30. ... К:c2 31. Л:a4. 31. f4 Кph7 32. Cd1. Позиция черных проиграна. 32. ... Ла8 33. Крf2 Кpg6 34. g4 h5?! 35. Кре3. Черные сдались, так как теряется конь.

Общая победа в матче с Венгрией во многом зависела от исхода отложенной партии Р. Ваганяна.

Чом — Ваганян



Во время вечернего анализа Рафэла «списали в убыток». Однако рано

утром гроссмейстеру из Еревана удалось найти интересные защитительные ресурсы. 44. Сс6 Кре6 45. Крf3 Сg1 46. Кре4 Сb6 47. Cd5+ Кpd6 48. Сс4 Крс5 49. Cf1 Сс7!. Вот на чем основывается план защиты черных: пешку f4 необходимо взять под прицел слона, тогда белый король не сможет свободно передвигаться. Одновременно берется под контроль поле b6. Основной ресурс — слон белых не того цвета по отношению к полю h8. 50. h4 Cd8 51. h5 (51. Крf5 Сс7!) Сс7 52. f5 Кpd6! 53. Ch3 Cd8! 54. Сg4 Cf6!. А теперь, чтобы прорваться королем, белые вынуждены отдать пешку «b». К проигрышу вело 54. ... Ch4 55. b6 Крс6 56. Кре5 Кр:b6 57. f6 Крс7 58. Кре6 Кpd8 59. Крf7! Сg5 60. Кpg7 Ch4 61. f7 Се7 62. Се6!, и черный король не успевает попасть на h8. 55. b6 Крс6 56. b7 Кр:b7 57. Кpd5 Крс7 58. Кре6 Сс3! 59. f6 Кpd8! 60. f7. Ничего не дает и 60. Крf7. 60. ... Сb4 61. Се2 Ca3 62. Сс4 Сb4 63. Крf6 Сс3+!. Ничья.

Удачный сплав молодости и опыта — основа успеха в современном спорте. Энергия молодежи и мудрость ветеранов долго позволяют сохранять бойцовский потенциал. Тяжелая ноша

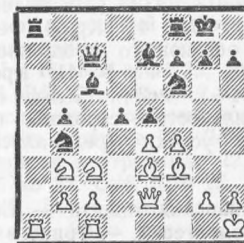


ХЕСУС ДИЕС дель КОРРАЛЬ (Испания).

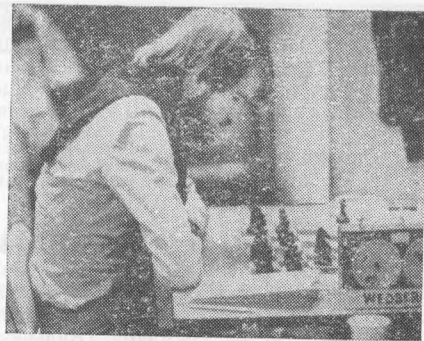
лидера оказалась не по плечу английской молодежной команде. Пронграв в этом туре шахматистам США, они потерпели еще ряд неудач и в конце концов отпали от борьбы за медали.

Сицилианская защита — E93/a Местел — Тарджан (Англия) (США)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e5 7. Кb3 Се7 8. a4 0—0 9. 0—0 Кс6 10. f4 Кb4!?. Такой план был реализован в партии Чибурданидзе — Тукмаков (Вильнюс, 1978). 11. Кph1 Cd7 12. Се3 Сс6 13. Cf3 b5. Американскому шахматисту удалось провести b7—b5, и, благодаря коню на b4, не далек тот момент, когда он сможет осуществить основную идею сицилианской защиты — контрудар d6—d5. 14. ab ab 15. Фе2 Фc7 16. Лfcl d5.



С помощью жертвы пешки черные начинают активные операции в центре. 17. Л:a8 Л:a8 18. ed Кb:d5 19. С:d5 К:d5 20. К:d5 С:d5 21. Ф:b5 ef 22. Ф:d5 Лd8 23. Cf4 Ф:f4 24. Фf3. Необходимо защитить поле d1, так как грозило 24. ... Ф:c1+ и 25. ... Лd1x. 24. ... Фе5 25. Лf1 Cf6. У белых образовалась пешечная пара на ферзевом фланге, но ее продвижение весьма затруднено. Фигуры черных все время «сверлят» эту пару и в то же время активизируют игру на другом фланге. 26. Лb1 Фb5 27. h3. Ослабление диагонали h2—b8 в финале партии сыграло решающую роль. 27. ... h5! 28. Фе3 h4 29. Фf3 Фc4 30. Фf2 Се5 31. Лf1 Сb8. Не найдя хорошего плана, английский шахматист топчется на месте, чем немедленно пользуется его соперник. Черных уже не устраивает отыгрыш пешки после 31. ... С:b2. 32. Фf3 Фc7 33. Кpg1 Фh2+ 34. Крf2 Ле8!. Рано или поздно кольцо вокруг белого короля сожмется. 35. Фb7. Грозило 35. ...



ТОМ ВЕДБЕРГ (Швеция).

Cg3+. 35. ... Cf4 36. c3 g6 37. Kd4 Ce3+ 38. Kpe2 C:d4+ 39. Kpd3 Фг3+ 40. Кр:d4? Ошибка, после которой проигрывается ладья. Упорное сопротивление еще можно было оказать после 40. Лf3 Ле3+ (как иначе защитить пункт f7?) 41. Кр:d4 Фе5+ 42. Крс4, и решающего продолжения не видно. 40. ... Фе3+ 41. Крс4 (41. Крд5 Фе4+) Фе2+. Белые сдались.

Нестабильностью страдала и сборная Кубы: успехи чередовались с неудачами.

Сицилианская защита — E85/c
Родригес А. — Трингов
(Куба) (Болгария)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 a6 9. h4 Фс7 10. f4 b5 11. f5. Белым не удается подорвать пункт e6, поэтому столь стремительный штурм не оправдывается. 11. ... Kde5 12. Ch3 K:d4 13. C:d4 b4 14. Ke2. А это уже отступление... Не годилось и 14. Ka4 из-за ответа 14. ... Фс6 с двойным нападением на a4 и e4. 14. ... Kf3+ 15. Kpf2 K:d4 16. K:d4 e5 17. Ke2 Cb7 18. Kг3 d5!?



Опять традиционный контрудар в центре. К тому же белый король вынужден искать убежища. 19. Kpg2. На 19. ed последовало бы 19. ... Фс5+ и 20. ... C:d5. 19. ... de 20. Kph2 e3! 21. Cg2 Лd8!, и белые сдались, так как неприятельская ладья врывается на вторую горизонталь.

В отдельных матчах хорошо себя зарекомендовали шахматисты Швеции и Дании (даже без признанного лидера Бенга Ларсена).

Сицилианская защита — E57/a
Ведберг — Дарга
(Швеция) (ФРГ)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. f4 Ce7. «Энергичное» 7. ... Фb6 отражается простым 8. Kph1. 8. Kph1 Фс7 9. Kd2 Kbd7. Черные могли бы и потревожить коня противника в центре ходом 9. ... Кс6. Перегруппировавшись, белые начинают активную игру в центре. 10. Фе1 b6 11. K2f3 Cb7 12. e5 Kd5 13. f5!?



Пока черные думают, в какую сторону спрятать короля, противник начинает энергичное наступление. 13. ... К:e5 14. fe 0—0 15. К:e5 de 16. ef+ Kph8. Может быть, все-таки 16. ... Л:f7? 17. Ke6 Фс6 18. Фе4!. Теперь черные просто остаются без качества. 18. ... Kf6 19. Ф:c6 C:c6 20. K:f8 Л:f8 21. Cc4!. Такую проходную было бы грех отдать так просто. 21. ... Kd5 22. Cd2 Cf6 23. Лаe1 b5 (23. ... Л:f7 24. Л:e5!) 24. C:d5 C:d5 25. Cc3 Cc4 26. C:e5! Л:f7. Если 26. ... C:f1, то решает 27. Cd6!. 27. C:f6 gf 28. Лf3 C:a2 29. b3, и черные сдались.

После VI тура сборная СССР с 17 очками возглавила турнирную таблицу. Несколько неожиданно в ближайших преследователях оказались Болгария и Дания (по 16,5).

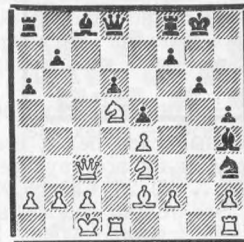
VII тур

Болгария — СССР 1,5:2,5
Ерменков — Полугаевский 0:1
Падевский — Гулько 1:0
Спасов — Романишин 1/2:1/2
Инкёв — Ваганян 0:1

В каждом турнире шахматистов волнует проблема черных фигур. Если ее удается удачно решить, то успех, как правило, гарантирован. К сожалению, на XXIII Олимпиаде участники сборной СССР полностью не справились с этой задачей. Только гроссмейстер Лев Полугаевский успешно сыграл черными: «+3».

Сицилианская защита — E89/a
Ерменков — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. g4. Чего только не придумывают белые, чтобы опровергнуть сицилианскую защиту! До сих пор главными продолжениями считались 7. f4 и 7. Ce2. 7. ... h6 8. Фf3 Kbd7 9. Фh3 e5!. Полугаевскому удается просто и убедительно проявить минусы преждевременной активности белых на королевском фланге. 10. Kf5 g6 11. Kг3 Kb6 12. Ce2 h5!. Ферзь болгарского гроссмейстера оказался под перекрестным огнем фигур соперника. 13. Фh4 Ce7 14. g5. Не годится 14. gh, так как последует 14. ... К:h5, и ферзь пойман. 14. ... Kh7 15. 0—0—0 K:g5 16. C:b6 Ф:b6 17. Kd5 Фd8 18. Kf1. Белые, чтобы спасти ферзя, вынуждены были отдать пешку без особой компенсации. 18. ... Kh3 19. Фг3 Ch4 20. Фс3 0—0 21. Kfe3.



Жертвуя качество, Ерменков надеется оживить свои фигуры. 21. ... К:f2 22. Kc4 Ce6 23. Kc6 Фг5+ 24. Kpb1 K:h1 25. Л:h1 Лa8 26. Фf3 Фг4 27. Фd3 Фh3 28. Фd1 Cd8. После ликвидации блокады на полях b6 и d5 черные легко побеждают, 29. Kc4 C:d5

30. Ф:d5 Фг2 31. Ле1 b5! 32. K:d6 Фf2 33. Фd1 Фd4 34. Лг1 Ф:d1+ 35. C:d1 Cb6 36. Лf1 Лfd8!, и белые сдались. Редкий подъем удался команде ФРГ. До этого тура она находилась на 17-м месте, но, победив сборную Уэльса с «сухим» счетом, немецкие шахматисты перепрыгнули на 4-е.

Купер — Хюбнер
(Уэльс) — (ФРГ)



Угрозы черных на ферзевом фланге осязательнее намерений противника на противоположном участке фронта. 17. ... bc 18. Kd4 Фb6 19. Kpb1 Лa8 20. C:c4 Лf7 21. Kf1 Ca4 22. b3. Это новое ослабление оказывается решающим. Но и в случае 22. Лс1 Kg4! угрозы черных неотразимы. 22. ... Cb5 23. C:b5 ab 24. C:f6 Л:f6 25. Ke3 Лa8! 26. Кра2. Более упорное сопротивление можно было оказать после 26. Kdc2. Очевидно, представитель Уэльса просмотрел удар соперника. 26. ... Лг6 27. g4 Фа6 28. Фb4?!. И теперь лучше 28. Kdc2. 28. ... C:d4!, и белые сдались, так как на 29. Л:d4 следует 29. ... c5!, и им не избежать больших материальных потерь.

Новый сюрприз преподнесли датчане, добившиеся против признанных олимпийских фаворитов — команды Венгрии — почетной ничьей. В интересных осложнениях проходил поединок лидеров.

Портиш — Хаман
(Венгрия) (Дания)





ЭУГЕНИО ТОРРЕ (слева) — I доска филиппинской команды.

Несмотря на ослабление королевского фланга, черные решают сохранить ферзей. 28. ... **Фa8**. Используя связки, Л. Портушу удается организовать атаку. 29. **Фb6 Ce4** 30. **C:e4 K:e4** 31. **Kf5 Ф:a2**. Попытка перейти в контратаку неудачна. 32. **f3!**. Не годилось 32. **Ф:h6** из-за 32. ... **Ф:f2+** и 33. ... **Ф:f5**. 32. ... **Фf2+** 33. **Kph2 Лс6**. В надежде после 34. **Ke7+** объявить вечный шах. 34. **Ld8+** **Kph7**. В случае 34. ... **L:d8** 35. **Ф:d8+** **Kph7** можно просто забрать фигуру. 35. **Фb7 Л8с7**. Нельзя 35. ... **Lb6с7**, так как следует 36. **Ф:e4 Л:d8** 37. **Фe5!**, и белые выигрывают. Но и ход в тексте не спасает. 36. **Фb8 Kd2** 37. **Lh8+** **Kpg6** 38. **g4!**. Матовая сетка вокруг черного короля затягивается. 38. ... **Krf6** 39. **L:h6+** **Kre5** 40. **L:c6**, и черные сдались.

В командах Польши и США выделялись своей игрой молодые шахматисты. Адам Кулиговский (Польша) победил на II доске (10 очков из 13 — 76,4%), Джеймс Тарджан (США) показал лучший результат среди вторых запасных (9,5 из 11 — 86,4%).

Кулиговский — Кин (Польша) (Англия)



29. ... **d4** 30. **Krf3 d3** 31. **Le1**. Черная пешка оторвалась от своих сил и скоро должна погибнуть. 31. ... **Le7** 32. **Ld1 Le2** 33. **a4 Лb2** 34. **L:d3 Kre6** 35. **h4 a6** 36. **Kre3 Kre5** 37. **g4!**. Хотя черным и удалось активизировать ладью, фигуры соперника взаимодействуют в центре более эффективно. 37. ... **Kre6** 38. **f3 Kre5** 39. **f4+** **Kre6** 40. **Kre4 g6** 41. **f5+** **gf+** 42. **gf+** **Kre7** 43. **Kre5**. Черные сдались.

Шотландский гамбит — E14/b
Велимирович — Тарджан
(СФРЮ) (США)

1. **e4 e5** 2. **Kf3 Kc6** 3. **d4 ed** 4. **c3 dc** 5. **K:c3 Cb4** 6. **Cc4 d6** 7. **Фb3**. Шотландский гамбит в такой редакции мало обещает белым. Более решительным продолжением считается 5. **Cc4!**, хотя и тогда в распоряжении черных имеются достаточные ресурсы защиты. 7. ... **C:c3+** 8. **bc Фe7**. Заслуживает внимания также 8. ... **Fd7** с последующим **Кс6—a5:c4**. 9. **0—0 Kf6** 10. **Cd5**. В партии Манев — Матанович (Москва, 1956) после 10. **Cg5 0—0!**? черные получили хорошую игру. 10. ... **0—0** 11. **Le1 Ke5** 12. **K:e5 Ф:e5** 13. **f4 Фh5** 14. **e5 K:d5** 15. **Ф:d5 Ld8!** 16. **Ca3 c6** 17. **Фd4 d5** 18. **C4 Cf5** 19. **Lad1 b6** 20. **c5 Le8** 21. **Lc3 Le6** 22. **h3 Лg6!**. В нужный момент! Не позволяет белым активизироваться на королевском фланге. 23. **Kph2 h6** 24. **Lf1 Фh4** 25. **Cb4 h5!** 26. **Ce1 Фe7** 27. **Cb4**.



Чернопольный слон белых становится статистом, и им все труднее защищаться. 27. ... **a5!** 28. **Ca3 b5** 29. **Lff3 h4** 30. **g4**. Это только еще больше ослабляет королевский фланг. 30. ... **hg+** 31. **L:g3 Фe6** 32. **L:g6 fg!** 33. **Cc1 Krf7**. Новый объект — пешка h3. 34. **Fd2 b4** 35. **a3 Лb8** 36. **ab Л:b4** 37. **Lg3 Лс4!** 38. **Kpg1 Ce4** 39. **Фe3 Лс2** 40. **Cd2 a4** 41. **Фi2 Kre7** 42. **Ла3 Kre8**, и белые сдались.

(Продолжение следует)

Полуфинал 36-го чемпионата ЛатвССР, Рига, 1978

Анатолий ЦАПЕНКО

ВЫСОКИЙ НАКАЛ БОРЬБЫ

Мы уже привыкли к тому, что финалы чемпионата Латвии, как правило, проводятся с нормой мастера. Именно под таким ракурсом сильнейшие кандидаты в мастера и рассматривают отборочные турниры к этому важному соревнованию. Путевка в финал котируется очень высоко — кто не хочет, получив ее, попытаться поменять разряд на звание? Этим, в частности, можно объяснить тот высокий накал борьбы, который сопутствовал полуфиналу чемпионата республики. Подливало масла в огонь и участие небольшого ансамбля мастеров (здесь надо сразу оговориться, что Я. Милейка явно выпадал из этого ансамбля). Играли они солидно, уверенно, наглядно показывая остальным конкурентам, что «класс — есть класс». Наметив программу-минимум — обеспечить себе место в финале, И. Луцкан и В. Левченков провели ее в жизнь, а Ю. Зелинский получил право первого запасного. На фоне их рациональной игры выгодно отличались партии победителя турнира, молодого кандидата в мастера Александра Войткевича. Сочетая дебютную эрудицию с хорошим расчетом вариантов, он сумел нанести поражения нескольким мастерам и обеспечить себе первое место. Приводим партию, характерную для агрессивного стиля Войткевича.

Французская защита — E09/a
Войткевич — Осипов

1. **e4 e6** 2. **d4 d5** 3. **Kc3 Cb4** 4. **e5 c5** 5. **a3 C:c3+** 6. **bc Ke7** 7. **Kf3 Kbc6** 8. **a4 Фa5** 9. **Cd2 Cd7** 10. **Cd3**. Ce2 дает черным хорошую игру после 10. ... **f6!** 10. ... **c4** 11. **Ce2 f6**. Если 11. ... **0—0**, то 12. **Kg5**. 12. **0—0 0—0** 13. **Le1 Kg6?!**. Лучше 13. ... **fe**. В этом случае ничего не дает белым 14. **K:e5 K:e5** 15. **de**. А в случае 14. **Kg5!** хорошо 14. ... **Ld18** (неясно 14. ... **ed** 15. **cd**) 15. **Cg4 Kf5**. 14. **h4!?** **fe** 15.

h5 Kf4?. Надо было играть 15. ... **Kge7**, и после 16. **Kg5 Ld18** 17. **Cg4** у белых небольшое преимущество.



16. **K:e5**. Можно было выиграть качество путем 16. **Cf1 K:h5** 17. **Kg5**, но мне не понравилась позиция после 17. ... **g6** 18. **Kf7 ed**, и у черных, по-видимому, достаточная компенсация. Ничего не дает и 17. **K:e5 K:e5** 18. **L:e5 Kf6** 19. **C:c4 Ke4** =. 16. ... **K:e2+**. Если 16. ... **K:e5**, то 17. **C:f4 Kc6** 18. **Fd2** и 19. **Cg4±**. 17. **Ф:e2 K:e5** 18. **Ф:e5 Фс7**. Вынужденно — иначе белые сыграют **Cf4**. 19. **Ф:g7 Ldg8?**. Черные неудачно располагают ладьи. Лучше 19. ... **Lhg8**, и плохо 20. **Ф:h7** из-за 20. ... **e5!** с угрозой 21. ... **L:g2+**, поэтому белые ответили бы, как и в партии, 20. **Фe5±**. 20. **Фe5 Ф:e5** 21. **L:e5**. В случае 21. **de** неприятно 21. ... **Ce8**. 21. ... **Lf8?**. Надо было играть 21. ... **a5**, и необходимость защищать пешку a4 ограничивала возможности белых на королевском фланге. 22. **a5 h6** 23. **f3 Lf6** 24. **Kpf2 Lg8** 25. **Lael Krc7** 26. **g3 Kpd6** 27. **Cc1 Kre7** 28. **g4 Kpd6**. Плохо 28. ... **L:g4** из-за 29. **C:h6** с идеей **Cg5** и **f3—f4**. 29. **Kpg3 Krc6** 30. **Ca3 Lf5** 31. **Lb1**. Может быть, достаточно и жертва качества 31. **L:e6+**, но в цейтноте противника не хотелось идти на форсированный вариант. 31. ... **L:e5** 32. **de b5** 33. **ab ab** 34. **Cc1 Lh8** 35. **Ce3 b5** 36. **Lal Krc7** 37. **Ла7+** **Krc6** 38. **Kpg2**. Черные в цугцванге — они не могут предотвратить вторжение белой ладьи на королевский фланг. В этой безна-

ПОЛУФИНАЛ 36-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВССР

	Рига, 1978	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	O.	M.
1. Агафонов Ю. Рига	+25	+6	-18	=23	=20	+30	-8	=4	+7	+5	+15	-40	6,5	10.
2. Антон Г. Рига	-36	=27	-16	=6	+34	=14	+35	+7	+4	+25	=29	-15	5,5	23.
3. Багаков О. Рига	-15	-4	-14	-11	-32	+34	+22	+6	+6	-38	=10	+33	4,5	34.
4. Будовскис И. Валмиера	=26	+3	+17	+41	=12	+18	=20	=1	=1	=24	+31	=19	7	6.
5. Бурдман М. Цесис	=29	-17	+32	+9	=23	=21	=41	=42	=42	-11	+18	+34	6,5	11.
6. Цаненко А. Рига	=21	-1	-9	=2	=37	=32	=36	-2	-2	-13*	+22	+22	3,5	41.
7. Чехлов А. Рига	-30	=9	+27	=35	+36	-16	=26	=2	=2	=13*	-11*	+22	4	37.
8. Даурзвардис Я. Даугавпилс	+16	+15	=20	+30	+40	=24	+1	=19	=12	=12	+41	=23	7	3.
9. Дарзинек А. Рига	-18	=7	+6	-5	+14	+35	+38	+29	+29	=23	+26	=24	6	16.
10. Долгир К. Рига	=38	+14	-15	-31	+33	=37	-13	+22*	+34	=34	+3	=18	4,5	33.
11. Элиньш А. Елгава	-33	-13	-31	+3	=22	=27	=34	-14	+6	+6	+7*	+38	4	39.
12. Гайдаров С. Рига	=22	+38	+36	=24	=4	=40	=29	=8	=8	=8	=19	=20	7	7.
13. Еганян Г. Краслава	-19	+11	-29	-33	+27	=42	+10	+37	+7*	+7*	=14	=35	4,5	32.
14. Екабсон И. Сигулда	-42	-10	+3	+37	-9	=2	-39	+11	-18	+13	+13	=21	5	30.
15. Кагишонок Н. Рига	+3	-8	+2	+26	+42	+7	+21	=42	+39	=19	-1	+2	6,5	12.
16. Каушанский Л. Рига	=37	+5	=4	=39	=15	=29	=33	+21	-30	=16	=16	=36	5,5	19.
17. Кобленц А. Рига	+9	=36	+1	=25	=24	-4	=30	=27	+14	=15	=12	=10	5	26.
18. Кривых С. Даугавпилс	+13	-40	+38	+36	+35	+31	=24	=8	=8	=8	=4	=4	7	5.
19. Левченков В. Рига	+28	+34	=8	-40	=1	+38	=4	=4	=23	=41	+30	=12	7	4.
20. Лупкан И. Рига	=6	+37	=24	=15	=30	=5	-16	-17	+35	+35	-28	=14	5	27.
21. Матвейка Н. Рига	=12	=23	-41	=28	+11	=26	-3	-10*	-32	-32	-6	-7	2	42.
22. Москович М. Рига	=39	=22	+33	=1	=5	+25	=40	=20	+9	=4	=23	+9	8	8.
23. Нейбулт М. Рига	+27	+33	=21	=12	+18	+8	=19	=40	=4	=4	=23	+9	5,5	20.
24. Немков В. Елгава	-1	+29	+34	=18	+41	-23	=31	=26	-2	+39	=16	=16	5,5	28.
25. Осипов И. Рига	=4	=35	=39	=16	+31	+22	+7	+25	-40	-39	+8	+29	5	13.
26. Приедник Э. Рига	-24	=2	-7	+32	-13	+11	=28	=18	+39	+38	+29	=32	6,5	13.
27. Розе А. Рига	-20	=16	+37	+22	-38	=36	=27	=35	+33	+21	=2	=5	5,5	25.
28. Сакович И. Рига	=5	=25	+13	=42	+39	=17	=12	=9	+36	=2	=27	-5	5,5	18.
29. Сакис Ю. Лимбажи	+7	+42	=40	-8	=21	-1	+18	=31	+17	=20	=41	=42	6	15.
30. Самков С. Рига	-34	=32	+11	+10	+26	-19	=25	=30	+16	=4	=4	=26	5,5	24.
31. Сандлер Л. Рига	-40	=31	-5	-27	+3	=6	-37	=34	+22	+33	+26	+3	3,5	40.
32. Сегал Н. Рига	+11	-24	-23	+13	+10	-39	=17	-41	-28	-32	=3	=6	4	38.
33. Солманис З. Юрмала	+31	-20	-25	-38	-2	-3	+11	=32	=10	=10	=35	=6	4,5	31.
34. Сташан А. Рига	=41	=26	=42	=7	-19	=9	=2	=28	-21	=34	=34	=13		

	Рига, 1978	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	O.	M.
36. Шабалов А. Рига	+2	=18	-12	-19	-7	=28	+6	+38	+38	-29	+37	+17	5,5	22.
37. Шинкарь Д. Елгава	=10	-21	=28	-14	+6	=10	+32	+13	+36	-42	-37	+39	5	29.
38. Ванга Э. Рижский р-н	=23	=41	=26	+17	-29	+33	+14	-15	-27	-25	-37	-11	4	36.
39. Вискна Т. Цесис	+32	+19	=30	+20	=8	=12	=23	=24	+26	+42	+42	+1	4	35.
40. Войткевич А. Рига	=35	=39	+22	=4	-25	+15	=5	+33	+20	=8	=8	+30	8,5	1.
41. Зелинский Ю. Рига	+14	-30	=35	=29	=16	+13	=15	=5	+37	=20	=40	+31	7	9.
42. Журавлев Н. Рига													6	14.

ПОЛУФИНАЛ 35-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

	Рига, 1978	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	IX	O.	M.	
1. Андруча И. Рига	+16	-2	-18	=17	+6	+12	=4	-22	=7	=7	4,5	12.		
2. Апине М. Цесис	-5	+1	=13	=11	=12	+7	+14	-21	=17	=17	5	9.		
3. Аболля А. Рига	+19	-5	-20*	+5	=18	-15	=1	=12	+13	+13	0,5	8.		
4. Берзиня И. Рига	+14	-7	+11	+5	=20	-22	+8	=17	-16	-16	3,5	17.		
5. Брейце А. Рига	+2	+3	-21	+12	+3*	-1	+8	+10	-18	-11	3,5	18.		
6. Эрнесте И. Рига	-9	=20	-12	+3*	=18	-21	-22	+11	=1	=1	4,5	21.		
7. Хайлова Э. Рига	+17	+4	=9	=16	+3*	-6	-5	-11	-12	-12	1	21.		
8. Канаева И. Даугавпилс	-10	-19	-17	+14	+15	=21	=13	=20	=22	=22	6	3.		
9. Малаховска М. Рига	+6	+10	=7	+14	+17	+11	-6	-7	+19*	+6	4	15.		
10. Милейко И. Рига	-8	-9	-14	-4	+22	+17	-10	-12	+8	+8	4,5	13.		
11. Нейланде Л. Екабпилс	-21	+22	+6	=13	=2	-1	+11	+4	+8	+8	5	10.		
12. Озолия Р. Рига	=18	-15	+6	=12	+22	+14	=9	+15	-4	-4	5,5	5.		
13. Перова И. Цесис	+20	-21	=10	=9	+19	-13	=2	=1	=20	=20	3	19.		
14. Плясова А. Даугавпилс	+22	+12	+19	=21	+9	+4	=18	-13	=20	=20	5,5	6.		
15. Раусе О. Рига	-1	-14	-22	+8	-10	+*	=17	+5	+5	+5	4,5	14.		
16. Размыслович Г. Рига	-7	-18	+8	=1	-11	+19	=16	=2	+5	+5	4	16.		
17. Ридерере М. Рига	=12	+17	+1	=7	=4	-20*	=15	+6	=21	=21	5,5	7.		
18. Седленце С. Рига	=3	+8	-15	-20	-14	-17	+*	-16	-10*	-10*	2,5	20.		
19. Сичевска Х. Елгава	-13	=6	+3*	+19	+5	+18*	+21	=9	=15	=15	6,5	2.		
20. Соколовска М. Екабпилс	+11	+13	+5	=15	+7	+9	+21	+2	=18	=18	6,5	1.		
21. Штерна Л. Рига	-15	-11	+16	+10	-13	+5	+7	+1	+2	+2	6	4.		
22. Залдмане В. Рига														

* Партия не игралась.

дежной позиции мой партнер просрочил время. (Примечания А. Войткевича).

Пожалуй, единственным среди участников турнира, кто составил Войткевичу серьезную конкуренцию за первое место, был Мартыныш Нейбулт. Это опытный шахматист, который не раз выступал в финалах чемпионата республики. За последнее время Мартыныш сумел обрести грозную форму (у него был десятилетний перерыв игры в шахматных соревнованиях), чему свидетельство — первое место в прошлогоднем финале чемпионата «Даугавы». Не обремененный знанием новейших дебютных вариантов, он делает ставку на середину игры, последовательно осуществляя задуманный стратегический план, и нелегко приходится тому, кто попадает под его позиционный пресс. А если противник, бросая перчатку, вызывает Нейбулта на тактический бой, то он, несколько не страшась, принимает вызов.

Ферзевый гамбит — D12/b Нейбулт — Приедник

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 h6 6. Ch4. Этот ход встречается довольно редко. Обычно играют 6. C:f6. 6. ... g5. «Энциклопедия шахматных дебютов» отдает предпочтение ходу 6. ... dc. 7. Cg3 Kc4 8. Fb3 Kc6 9. e3 h5 10. Ke5 C:c3+ 11. bc Ka5 12. Fa3 h4 13. C:h4 K:c4 14. C:c4 dc 15. Cg3 f6?. Seriously ослабляет королевский фланг. Заслуживало внимания 15. ... b5. 16. Fa4+ c6.



17. Fc2!. В своих расчетах мой партнер не учел этой возможности. Теперь сказываются последствия ошибочного 15-го хода: черные вынуждены расстаться с пешкой. 17. ... f5. Не помогает и 17. ... Fd5 из-за 18. f3 K:g3 19. Fg6+ Kpd8 20. F:f6+ Kpc7 21. F:h8 K:h1 22. Fh7+ Kpb8 23. Кре2 — белые отыгрывают фигуру

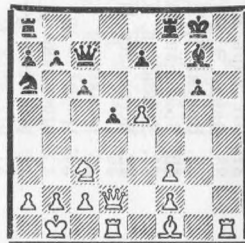
и остаются с лишней пешкой при подавляющей позиции. 18. K:c4 Fd5 19. Ce5 Lh7 20. Kb2 b6 21. f3 Kd6 22. e4 fe 23. C:d6 F:d6 24. F:e4 Lh6 25. Kc4 Fd5 26. Ke5 F:e4+ 27. fe Lh4 28. 0—0 L:e4 29. Lf6 Cb7?. Ошибка, впрочем, уже в програнной позиции. Не проходило и 29. ... Cd7 30. Laf1 0—0 из-за 31. Kf7. 30. L:e6+. Черные сдались. (Примечания М. Нейбулта).

Третье место занял кандидат в мастера Янис Даудзвардис. Он известен как специалист по молниеносной игре. Импульсивность и впечатлительность не раз мешали ему проявить свою истинную силу в серьезных соревнованиях. В данном случае Яниса вдохновил удачный старт, и он провел турнир достаточно старательно, чтобы не потерять тех шансов, которые ему подарила фортуна.

Обеспечили себе место в финале также кандидаты в мастера И. Будовскис, С. Гайдаров и М. Москович, что было закономерным, если исходить из прежних спортивных успехов этих шахматистов.

После того, как наши школьники неудачно выступили на Всесоюзной Спартакиаде школьников в Ташкенте, игра юных шахматистов в полуфинале стала огоньком надежды. К победе А. Войткевича можно приплюсовать удачное выступление Л. Сандлера и А. Шабалова. Оба они выполнили норму кандидата в мастера. Особый интерес вызвала игра А. Шабалова, которому всего лишь одиннадцать лет. Трудно было представить, что мальчик, которого после игры вечером встречает папа, может по-взрослому оценивать сложные ситуации на шахматной доске. Чтобы не быть толословным, представляем на суд читателей фрагмент из его партии.

Шабалов — Антом



17. Ch3! L:f3 18. Ce6+ Kpf8. За ходом партии наблюдали многочисленные зрители. Все ждали, что белые начнут решающий штурм жертвой ладьи 19. Lh8+. Шабалов же быстро сделал два хода ферзем. 19. Fg5 Kc5 20. F:g6. Этот ход особенно разочаровал болельщиков: ради какой-то пешки расстаться с таким слоном! Но юный шахматист имел в виду не пешку... 20. ... K:e6 21. Ldg1!. Со страшной упорной 22. Lh8+! 21. ... Kg5. Не спасает и 21. ... Kpg8 — 22. F:e6+ Lf7 23. Lh8+! 22. L:g5 e6 23. F:e6.

Опять грозит 24. Lh8+. 23. ... Ff7 24. Fd6+ Kpg8 (24. ... Кре8 25. e6) 25. Lhg1. Черные сдались.

Полуфинал чемпионата Латвии получился содержательным и интересным. Разумеется, не каждый участник турнира остался доволен итогами своего выступления. Один вправе сетовать на плохую форму, другой — на случайное поражение. Но несомненно, что турнир дал полезный, творческий импульс каждому шахматисту, стремящемуся совершенствовать свое мастерство.

Среди книг, газет и журналов

ПАРЕНЬ,

КОТОРОГО ЗНАЕТ МИР

Анатолия Карпова я знаю давно. Сначала, правда, заочно — по газетным материалам. Потом он много раз бывал гостем космонавтов, встречался мы и на «его поле» — на шахматных соревнованиях. Позже мы подружились. Во время матча в Багю, особенно в трудные для него моменты, многое услышал я от самого чемпиона.

Еще в четырехлетнем возрасте познакомил Анатолия с шахматами отец — мастер одного из уральских заводов. Потом Евгений Степанович ускоренным темпом заканчивал Московское высшее техническое училище имени Баумана, а сын тем временем все-таки увлекся шахматами, начал посещать кружок при Дворце культуры металлургов. Нина Григорьевна, мать будущего чемпиона, тоже из рабочих, окончила курсы экономистов, трудилась на том же заводе, что и ее муж, и только позже, после рождения Толи (у него ведь есть еще и старшая сестра Лариса), в основном переключилась на домашние заботы, стараясь привить детям прежде всего любовь к

труду. Так воспитывался Анатолий в русской уральской трудовой семье.

Инженер Е. Карпов гордился успехами сына: семь лет — 3-й разряд, восемь — 2-й, еще нет десяти — уже перворазрядник, а в одиннадцать лет он устанавливает своеобразный рекорд, став кандидатом в мастера. Прекрасно шло дело у младшего Карпова и в школе № 3 города Златоуста: он всегда был круглым отличником. Проявляется у Анатолия, что называется, и общественная жилка: его фотографируют у развернутого Красного знамени всероссийского пионерского лагеря «Орленок» — такая честь предоставляется не каждому пионеру.

Затем вместе с семьей Анатолий переехал в Тулу, где отец работал главным инженером одного из заводов. Сестра вскоре стала студенткой, но заботы матери не уменьшились. Все чаще и чаще ей приходилось снаряжать сына в шахматную дорогу, с волнением ждать вестей о его выступлениях.



У Анатолия Карпова появилось множество поклонников. Переживали за него и в отряде космонавтов. Если не с тех пор, когда он в 15 лет стал мастером спорта, то уж во всяком случае, когда с 1969 года вступил он в борьбу за звание чемпиона мира среди юношей. Луч спортивного интереса тогда как бы сфокусировался на «короне шахматного принца», ибо корона эта до обидного долго не возвращалась в нашу страну. В отличие от большинства своих предшественников и некоторых последователей Анатолий Карпов оправдал надежды и завоевал для Родины такой, надо признать, престижный титул. Здесь, как и в дальнейшем, речь идет не о какой-то карповской исключительности (хотя сами по себе столь высокие и стабильные результаты — редкость для любого вида спорта), а о тех чертах, которые позволяют оказаться на высоте в решающий момент.

Потом Анатолий Карпов стал самым молодым гроссмейстером в шахматном мире и претендовал на звание чемпиона. Взрослел. Мне довелось быть председателем оргкомитетов ряда шахматных соревнований, и я могу засвидетельствовать, что на Всесоюзной шахматной олимпиаде 1972 года (как, впрочем, и выступая за юношеские и студенческие коллективы) Анатолий Карпов зарекомендовал себя незаурядным командным игроком, помогая товарищам по сборной РСФСР. Он активно участвует в турнирах пионерских дворцов, является президентом юношеского клуба «Белая ладья», членом редколлегии журнала «Студенческий меридиан». С 1974 года Анато-

лий Карпов включился в борьбу за мировое первенство. Затем чемпион мира.

Член ЦК ВЛКСМ А. Карпов считает своей первой обязанностью (и добросовестно выполняет ее) пропаганду шахмат, особенно среди молодежи. Огромную роль в этом деле сыграли выступления Анатолия, когда он ездил на Урал, в Сибирь, на Дальний Восток — от Златоуста до Якутска. Я, как председатель Шахматной Федерации СССР, должен подчеркнуть, что в своей общественной работе Анатолий Карпов может служить примером.

Анатолий Карпов как-то сказал: «Шахматы — моя жизнь», — и тут же добавил: «Но моя жизнь — не только шахматы», — и доказывает эти высказывания делами. Он окончил школу с золотой медалью, Ленинградский университет — с отличием. В настоящее время является младшим научным сотрудником университета. У него — масса полезных увлечений, но когда шахматы того требуют, он весь отдается спортивной борьбе.

Я вспоминаю, как наш общий друг Петр Климук пригласил Анатолия в Звездный городок. Потом Карпов приехал туда с Михаилом Талем и выступил в сеансе одновременной игры, в которой встретились космонавты, специалисты Звездного, а также секретари ЦК комсомола республик, секретари крайкомов и обкомов ВЛКСМ. И мы узнали еще, что он отличный компанейский парень и в этом порой не уступает даже такому остро слову и весельчаку, как Таль!

И от наших известных хоккеистов, с которыми Анатолий Карпов часто оказывается рядом не только во время соревнований, но и на тренировках, мне довелось слышать, что он очень «заводной» и никому ни в чем не желает уступать.

В общем, простите уж меня за невольное просторечие, но именно оно точнее всего отражает суть: Анатолий Карпов — человек что надо! Ко всему прочему, он и на редкость смелый человек. И смелость эта не шумная, не показная. Но видно ее и невооруженным глазом.

Прошло два года. И вновь предстоял бой. Это были годы напряженной подготовки: участие в международных турнирах (только в них можно отточить оружие борьбы), внутрисоюзные соревнования... Сколько было затрачено сил, энергии, чтобы вместе с гроссмейстером С. Фурманом, своими помощниками — Михаилом Талем, Юрием Балашовым и Игорем Зайцевым окончательно выкристаллизовать стратегический план сражения в Багио.

Мне дважды — на старте и на финише — довелось быть свидетелем матча на Филиппинских островах, где Анатолий Карпов продемонстрировал не только шахматное мастерство (его и так знали все, знал и претендент), но прежде всего свой «карповский» характер. Да, нелегко было победить опытного и коварного противника. Тогда, в Багио, Анатолий Карпов отчаянно понимал, что ему предстоял не только шахматный поединок за мировую корону, а и бой за спортивную честь Родины, и он знал, что обязательно должен победить. Далеко не всем приходилось испытывать перегрузки, возникающие в подобных экстраординарных обстоятельствах. Но у Анатолия не кружилась голова от побед, не терял он спокойствия и в неудачные дни.

Никогда не забуду, как страстно переживал он за наших баскетболистов в Маниле. Не всякий бы накануне ответственной партии, «партии жизни», отважился бы на 250-километровую (это только в одну сторону) поездку в автомобиле по горным дорогам. Не у многих хватило бы физических и моральных сил на такое откровенно рискованное путешествие при счете 5:5 после трех месяцев изнурительной борьбы и, повторюсь, накануне решающего сражения. И на-

до было видеть, как Анатолий поддерживал своих соотечественников, друзей по спорту, с каким настроением возвращался в Багио — отыграть то очко, которое только что проиграла баскетболисты! В этом виделось — уж не сочтите за громкие слова — самое высокое проявление патриотизма. А потом мы были свидетелями пяти звездных часов Анатолия Карпова в последней партии матча за мировое шахматное первенство.

Говоря о патриотизме, считаю должным упомянуть и такой, казалось бы, прозаический факт, как материальное вознаграждение, естественно, полагающееся спортсмену за выигрыш подобного крупного состязания. Более 300 тысяч долларов, полученных от филиппинских организаторов матча за первенство мира, Анатолий Карпов по собственной инициативе передал Спорткомитету СССР на развитие советского спорта.

Свою победу А. Карпов посвятил 60-летию юбилею воспитавшего его Ленинского комсомола, а получив поздравительную телеграмму от товарища Л. И. Брежнева, наверняка, впервые по-настоящему разволновался: «Как ответить на столь высокую честь?!» Приветствие Леонида Ильича Брежнева, — говорил Анатолий Карпов, — относится не только ко мне, но и ко всем советским шахматистам. Я уверен, что оно будет способствовать дальнейшему массовому развитию шахмат в СССР, совершенствованию шахматного искусства.

И он для себя сделал вывод: в предстоящих спортивных сражениях нужно сделать все, чтобы сохранить для Родины звание чемпиона мира.

Закончу эти заметки об Анатолии Карпове признанием в том, что летчикам-космонавтам приятно узнать, что их девиз «Вперед, без страха и сомнения!» любим и шахматным чемпионом земли. И еще. Быть может, кто-то найдет портрет его слишком уж идеальным и удивится: «Неужто у Карпова вовсе нет недостатков?» Наверное, есть, как и у всякого нормального человека. Но я почему-то не старался отыскать их...

Виталий Севастьянов,
председатель Шахматной
федерации СССР,
дважды Герой Советского Союза,
летчик-космонавт СССР.
(Из газеты «Известия»)

КОГДА ИНИЦИАТИВА В РУКАХ ЧЕМПИОНКИ

Сицилианская защита — E85/c
ЧИБУРДАНИДЗЕ — ЭРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА
(СССР) (Польша)

VIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978

1. e2—c4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. g2—g4!?

Наиболее принципиальное и энергичное возражение на избранный черными порядок ходов.

6. ... h7—h6

И при других продолжениях у белых отличные возможности для активной игры.

7. g4—g5 h6:g5
8. Cc1:g5 Kb8—c6
9. Фd1—d2 ...

В партии Журавлев Н. — Пяэрен (V командное первенство СССР по переписке, 1975—1977) белые продолжили 9. h4 и после 9. ... Фb6 10. Kb3 a6 без потери темпа поставили ферзя на e2. Далее было: 11. Фе2 Фс7 12. 0—0—0 b5 13. Ch3 Ce7 14. f4 Cb7 15. Lhe1! e5 16. f4 K:c5 17. Фg2 b4 18. Kd5, и у белых лучшие шансы.

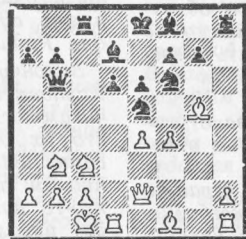
9. ... Фd8—b6
10. Kd4—b3 Cc6—e5

Адамский в партии со Скробеком (чемпионат Польши, 1977) продолжал 10. ... a6, что после 11. 0—0—0 Cd7 12. h4 Ce7 13. Ce2 0—0—0 14. h5! Kpb8 15. f4 обе-

11. Фd2—e2! Cc8—d7

Одно из новых продолжений в этом варианте, идея которого заключается в поисках контригры на ферзевом фланге, оставляя короля в центре. В партии Татаи — Сакс (Будапешт, 1976) черные избрали 11. ... Фс7, однако после 12. 0—0—0 Cd7 13. f4 Kc6 14. Cg2 a6 15. Cf3 0—0—0 16. h4 Kpb8 17. h5 шансы белых явно предпочтительнее.

12. 0—0—0 Jа8—c8
13. f2—f4 ...



В партии Ланка — Кнаак (Юрмала, 1978) белые сыграли 13. h4 a6 14. Lh3 Фс7 15. f4 Kc4 16. Lhd3 Kh7 17. e5!, с острой игрой, в которой черные не могут использовать открытую линию «h» для создания контригры.

13. ... Ke5—c4
14. Jd1—d4 Kc4—a4
15. Фе2—d2 Ka5:b3+
16. a2:b3 Kf6—g4

Положение белой ладьи в центре нестабильно, и черные пытаются использовать это обстоятельство для создания угроз на королевском фланге. В этот критический момент чемпионка мира демонстрирует похвальную выдержку и находит возможность перехватить инициативу.

17. Cf1—e2 Kg4—f2
18. Lh1—f1 Jh8:h2

Польская шахматистка переоценивает возможности своей позиции. Осторожнее и надежнее было 18. ... Kh3. Энергичной игрой Чибурданидзе удается использовать депласированное положение черных фигур.

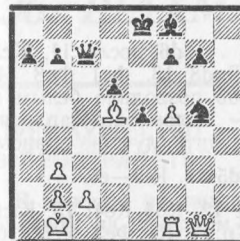
19. f4—f5! e6—e5
20. Jd4—c4 Jc8:c4
21. Ce2:c4! ...

Неожиданно выясняется, что взаимодействие ладьи и коня черных не принесло ожидаемого эффекта. Более того, угрозы 22. Фd5 и 22. Ce3 весьма неприятны.

21. ... Cd7—c6
22. Kc3—d5! Kf2:e4

Плохо было 22. ... C:d5, так как после 23. Ф:d5 Фс7 выигрывает 24. Cb5+, а в случае 22. ... Фс5 решает 23. Ce3. Жертвуя качество, черные временно нейтрализуют угрозы белых.

23. Фd2:h2 Cc6:d5
24. Cc4:d5 Ke4:g5
Ничего не давало
24. ... Фа5 — после 25. C:e4 у белых лишняя фигура.
25. Kpc1—b1 Фb6—c7
26. Фh2—g1! ...



Это простое, но сильное продолжение фактически заканчивает борьбу. Угрозы 27. Ф:a7 и 27. Ф:g5 можно отразить, только разменяв ферзей. В возникающем эндшпиле у черных не будет никакой контригры, и победа чемпионки

мира становится вопросом времени и техники.
26. ... Фс7—c5
27. Фg1:c5 ...
27. Ф:g5 Ф:d5 только осложняло реализацию перевеса.

27. ... d6:c5
28. Cd5:b7 Kpe8—d7
29. c2—c3 Kpd7—c7
30. Cb7—d5 Cf8—e7
31. Kpc1—c2 f7—f6
32. Lf1—a1 Kpc7—b6
33. Jа1—h1 Kpb6—c7
34. Lh1—h8 ...

Еще точнее 34. Kpd3, не давая черной пешке «e» возможности пошевелиться.

34. ... Kpc7—d6
35. c3—c4 e5—e4
36. Kpc2—d2! ...

Пешку «e» черным придется отдать: 36. ... Kpe5 37. Le8!

36. ... Kg5—f3+
37. Kpd2—c3 Kf3—d4
38. Kpe3:e4 Kd4:b3
39. Lh8—b8 Kb3—d2+

40. Kpe4—d3 Kd2—f1
41. Jb8—b7 Kf1—g3
42. Cd5—e6 Ce7—f8
43. Lb7—f7! ...

Точность никогда не помешает. Главное — не позволить черному королю проявить активность, а пешка «a» никуда не уйдет.

43. ... Cf8—e7
44. Lf7:g7 Kg3—h5
45. Jlg7—g4! ...
46. Cf7!, с поимкой коня.
45. ... Ce7—f8
46. Kpd3—e4 ...

Взаимодействие черных фигур нарушено, и победа уже близка.

46. ... Kpd6—c6
47. Ce6—f7 Kh5—g7
48. Cf7—g6 Kpc6—d6
49. Jlg4—g1 Kpd6—c6
50. Jlg1—a1 Kpc6—b6
51. Jа1—h1, и черные сдались.

Защиты от маневра Jh1—h8—g8 нет.

Теория дебютов

ДВОЙНОЕ ФИАНКЕТТО—P42/a

(Продолжение. Начало см. в № 1—3)

1. c2—c4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Cc8—b7
5. 0—0 g7—g6 6. b2—b3 Cf8—g7 7. Cc1—b2 0—0.



В ответ на двойное фианкетто черных и белых фианкеттируют обоих слонов, после чего возникает симметричная позиция. Как известно из теории, симметрия обычно в пользу той стороны, чья очередь хода. Поэтому черные должны быть очень внимательны, чтобы не допустить захвата инициативы соперником.

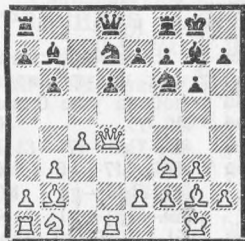
На практике до сих пор проверялись продолжения: а) 8. d2—d4 и б) Kb1—c3.

- а) 8. d2—d4 c5:d4 9. Фd1:d4 Kb8—c6.

В партии Барца — Кастальди (Венеция, 1948) после 9. ... d5 10. Лd1! Фс8 11. cd С:d5 12. Кс3 Сb7 13. Лас1 Кс6 14. Фh4 шансы оказались на стороне белых, так как у черного ферзя нет удобного поля.

Черные в партии Трифунович — Неделькович (чемпионат Югославии, 1953) избрали 9. ... Кh5?!, но после 10. Фd2 Кf6 11. Кс3 d6 12. Кd5 Кbd7 13. Кd4! давление белых стало довольно чувствительным.

Не решает дебютных проблем сдержанное 9. ... d6 10. Лd1 Кbd7.



В партии Барца — Санчес (Мюнхен, 1958) после 11. Ке1 С:g2 12. К:g2 Ке5 13. Кс3 шансы белых оказались предпочтительнее.

В партии Вукич — Андерссон (Баня-Лука, 1976) черные постарались усилить защиту: 12. ... Фb8 13. Кс3 ab 14. Ке3 Кb7 15. Кcd5 Лfe8 16. Лab1?! b5 17. cb ab 18. Кb4 Ке5 19. Лdcl Лс8 30. Л:c8+, и партнеры заключили мир.

Сильнее играл Рукавина против Чабрило в чемпионате Югославии 1976 года: 16. Лас1! h5 17. Лс2 Лас8 18. Лdcl Ке5 19. b4 Кcd7 20. a3 Кrf8 21. Фf4!, с давлением у белых и хорошими возможностями активной игры на королевском фланге.

Матановичу против Куэллара (Сус, 1967) удалось провести ряд разменов, но это лишь немного облегчило ему защиту: 11. Фd2 Лс8 12. Кс3 Ке4 13. К:e4 С:b2 14. Ф:b2 С:e4 15. Ке1 Кf6 16. f3.

10. Фd4—d2.

Другие отступления ферзя обещают белым еще меньше. В партии Бирн Д. — Решевский (матч, 1957) после 10. Фс3 Лс8 11. Лd1 Фс7 12. Фе1 Ке4 у черных не оказалось трудностей.

В партии Барца — Биро (чемпионат Венгрии, 1966) неудачные реплики

черных — 10. Фh4 d6?! 11. Кс3 h6?! — позволили сопернику захватить инициативу посредством 12. Кd5!.

Сильнее 10. ... h6, что после 11. Ке5 Фс7 12. Ка3 g5 13. Фh3 К:e5 14. С:b7 Ф:b7 15. С:e5 Фе4 обеспечило черным в партии Рибли — Энклар (Вейк-ан-Зее, 1973) хорошую игру.

10. ... d7—d5.

Пассивное 10. ... d6 после 11. Кс3 Фd7 12. Лd1 Лad8 13. Фе1 Фс8 14. Фal Лfe8 15. Кd5 позволило белым в партии Барца — Голомбек (Карлови-Вари, 1948) получить лучшие шансы.

11. c4:d5 Фd8:d5 12. Кf3—e5.

Также и после 12. Кd4 Ке4! 13. К:c6 Ф:c6 14. С:g7 Кр:g7 15. Фе3 Фс5! 16. Ф:c5 К:c5 белые больше чем равенства не добиваются (Барца — Штейнер Л., Будапешт, 1948).

12. ... Фd5—e6 13. Ке5—d3 Лf8—d8.

Слабее 13. ... Ка5 14. Кf4 Фd7 15. Ф:d7, с небольшим преимуществом белых в окончании (Барца — Сабашош, Венеция, 1948).

14. Кb1—c3 Ла8—с8.



Черным удалось успешно решить дебютные проблемы, и в миттельшпиле у них хорошие возможности (Барца — Порат, Мюнхен, 1958).

(Продолжение следует)



Шахматная школа

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ И РАЗРЯДНИКОВ

36. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

ПРЕИМУЩЕСТВО В ПРОСТРАНСТВЕ

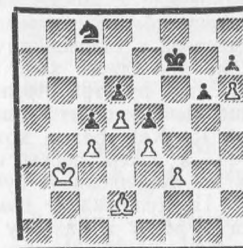
В позиции на диаграмме 188, разобранной на прошлом уроке, большая часть доски находится под контролем фигур белых, которые соответственно обладают свободой передвижения, им легче маневрировать. Это определяет их пространственный перевес.

Владеющий подобным преимуществом не без основания может рассчитывать на успех всей кампании, так как такие плюсы его позиции, как правило, долговременны. Причем, обладание большим пространством тем стабильнее, чем лучше поддержано пешечной массой. Фаланга пешек часто весьма эффективно помогает парализовать действия целой группы фигур соперника или даже всех фигур. Дело в том, что захват одной из сторон значительной части доски ведет, естественно, к стеснению сил другой стороны, ограничению их подвижности.

Разберем примеры.

Петросян — Берток
Блед, 1961

189



Ход белых

1. Сg5!. Теперь белый король прорвется в тыл противника, чему безуспешно пытаются воспрепятствовать черные. Обратите внимание на роль, которую играют пешки d5 и h6, а также на то обстоятельство, как

взаимодействуют в этой позиции слон и пешки белых: слон действует по черным полям, а пешки отнимают у фигур противника белые поля. 1. ... Кb6 2. Cd8 Кс8 3. Кра4 Кре8 4. Сg5 Крд7 5. Крb5 Крс7. Кажется, что черные успели построить оборонительный вал, но следует 6. Кра6!, и они в цугцванге. 6. ... Кb6. Не лучше и 6. ... Крд7 8. Крb7 Ке7 8. С:e7 Кр:e7 9. Крс7 g5 10. Крс6, и пешка d6 гибнет, а с ней и надежды черных. 7. Cd8+!, и черные сдались. Как нетрудно убедиться, и здесь им не удержать пешки d6.

А теперь разберите две партии, прекрасно иллюстрирующие значение пространственных завоеваний.

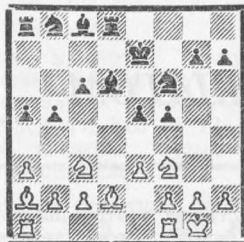
Голландская защита — Р60/а
Хаге — Нимцович
Арнштадт, 1926

1. d4 f5 2. e3. Лучше 2. c4, начиная активную борьбу за центр. 2. ... d6 3. Cd3 e5 4. de de 5. Сb5+ с6 6. Ф:d8+ Кр:d8 7. Сс4 Cd6. Белые пассивно разыграли начало партии, и противник уже добился преобладания в центре — первый симптом для получения пространственного перевеса. 8. Кf3 Кf6 9. Кс3?. Весьма поучительный момент. Читатель может спросить: почему знак вопроса, ведь ход-то развивающий, в направлении центра?.. Потому, что этот развивающий ход сделан без учета возникшей ситуации. Даже развивающие ходы должны быть целенаправленными. Белым необходимо было задуматься о судьбе своего чернопольного слона. Поскольку они ходом 2. e3 ограничили сферу его действия по диагонали с1—h6, следовало подумать, как пристроить слона к делу. Кроме того, белые должны считаться с возможностью противника b7—b5. Подходящим маневром было:

a2—a4, b2—b3 и Cc1—b2 либо Cc1—a3.

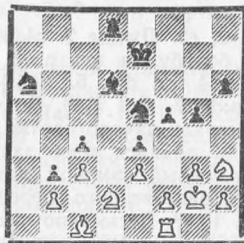
9. ... Kpe7 10. a3 Jлд8 11. Cd2 b5 12. Ca2 a5 13. 0—0.

190



Белые закончили развитие, у черных еще не все фигуры введены в игру. Тем не менее не черные, а белые уже испытывают определенные неудобства: сказывается ограниченность пространства. Сравните: войско белых расположилось на трех горизонталях, черных — на четырех. В дальнейшем черные переходят демаркационную линию и увеличивают свою территорию. 13. ... h4 14. Kb1 c5 15. Cc4 e4 16. Kg5 Ca6 17. C:a6 J:a6 18. ab ab 19. J:a6 K:a6 20. c3 h6 21. Kh3 Kg4 22. g3 Ke5. На протяжении последних десяти ходов черные стеснили силы противника еще больше. При этом их фигуры улучшили свое расположение (обратите особое внимание на центральный пункт e5!). 23. Kpg2 g5 24. Cc1 b3 25. Kd2 c4.

161



Весьма красочная позиция: белые зажаты в центре и на флангах и буквально задыхаются от нехватки жизненного пространства (вот к чему привела пассивная игра в дебюте!). Естественно, что их агония в такой ситуации длится не особенно долго. 26. Kg1 Kc5 27. Ke2 Jг8 28. Kd4 f4 29. Kf5+ Кре6 30. K:d6. Понятно желание белых разменами облегчить свою участь. К тому же слон черных мешаает маневру Kd2—b1—a3, закупоривающему диагональ «а». После 30. K:h6 Jг6 (Jh8) проигрывался конь.

30. ... f3+! 31. Kpg1 Kp:d6 32. Jлд1 Кре6 33. Kb1 Kcd3 34. Ka3 Kpd5 35. Kb5 Jb8 36. Ka3 Ла8 37. h3 Kрс5 38. Kpf1 K:c1! Заканчивает борьбу. 39. J:c1 Kd3 40. Jb1 K:b2 41. J:b2 J:a3 42. Jb1 b2!, и белые сдались.

Голландская защита — P60/a
Кмох — Алехин

Земмеринг, 1926

1. d4 f5 2. Фd3. Еще одно из ряда не очень удачных продолжений в голландской защите. Как отмечалось выше, лучше всего играть 2. c4. 2. ... d5 3. Cf4 e6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Cd6 6. Ce2. Еще не поздно было вернуться к нормальному ходу c2—c4 с последующим Kb1—c3. 6. ... 0—0 7. Ke5. Белые решили оккупировать важный центральный пункт. Это было бы хорошо, если бы им удалось удержаться на нем. Дальнейшую игру А. Алехин строит так, чтобы доказать противнику, что его акция в центре преждевременна, то есть недостаточно подготовлена. 7. ... c5! 8. c3 Kc6 9. Kd2 Фc7 10. Kdf3 Kd7!.

192

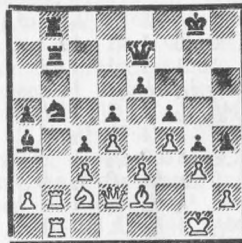


Черные добиваются своей цели: теперь белым не удержаться на поле e5. 11. K:d7 C:d7 12. C:d6 Ф:d6 13. 0—0 c4!. Исчезновение с доски наиболее активных фигур белых привело австрийского мастера к стесненному положению. Цель последнего хода черных — увеличить свой пространственный перевес и еще более стеснить соперника. 14. Фd2 b5 15. Ke1. Белые хотят сыграть f2—f4, а затем перевести второго коня на укрепленный пункт e5. 15. ... g5!. Предупреждает намерение противника и ведет к захвату пространства на королевском фланге. 16. f4 g4. Теперь пробраться на e5 белый конь не сможет (для него больше нет пути туда), и план белых, начатый ими в дебюте, терпит окончательное фиаско. 17. b3. Черные прозили усилить зажим после a7—a5 и b5—b4, и, чтобы окончательно не задохнуться,

белые намерены вскрыть вертикаль «h».

17. ... Jb8 18. Kc2 a5 19. bc bc 20. Jfb1 Ka7 21. Фe1 Ca4 22. Cd1. Попытка после 22. Фh4 поймать черного короля на вечный шах безуспешна. А. Алехин привел такой вариант: 22. ... C:c2 23. Фg5+ Kpf7 24. Фh5+ Kpf8 25. Фh6+ Кре8, и король уходит от шахов. 22. ... Фe7. Предупреждая 23. Фh4 и освобождая путь коню (Ka7—b5—d6) к важному полю e4. 23. Фd2 Kb5 24. Jb2 Jb7 25. Jаb1 Jаb8 26. Ce2. Белые фигуры, зажатые на двух горизонталях, ограничены в выборе маневров. 26. ... h5 27. g3. Создает дополнительный объект для атаки, но у белых выбор ходов невелик. 27. ... h4!.

193



28. e4. Не желая быть удрученными, белые пытаются освободиться с помощью прорыва в центре. При спокойном продолжении черные грозили вскрыть вертикаль «h» и организовать по ней вторжение в неприятельский лагерь. 28. ... Kd6!. Вот она, заранее предусмотренная возможность! 29. J:b7 J:b7 30. J:b7 Ф:b7 31. Фc1. «Или 31. ed Фb2 32. Cd1 Ke4 33. Фe2 ed 34. Ke3 Фc1, и черные выигрывают» (А. Алехин). 31. ... K:e4 32. Ke3 hg 33. hg K:g3 34. Kpf2 Ke4+, и белые сдались, так как они не имеют защиты против решающего вторжения неприятельского ферзя по вертикали «h».

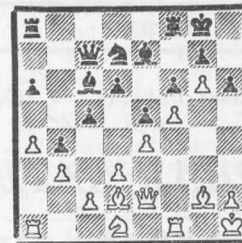
Особенно опасны пространственные достижения на фланге рокировки.

Чигорин — Клеменц
Петербург, 1880

(см. диаграмму 194)

У белых преимущество в пространстве на королевском фланге, у черных — на ферзевом. Но в то время, как черным ничего реального достиг-

194



Ход белых

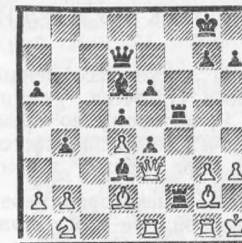
нуть не удалось, угрозы белых весьма опасны. Пешечный клин белых пешек отсек главные силы противника от позиции рокировки, где назревают решающие события. Прежде всего, в опасности слабый пункт защитного вала черных — пешка h6. К захвату уязвимого пункта и готовит свои силы М. Чигорин.

1. Фh5 Kb6 2. Ke3 Ja7 3. Kg4 Cd8 4. Jf3 Ce8 5. Jг3!, и черные сдались. У них нет удовлетворительной защиты против угрозы 6. C:h6 gh 7. K:h6+ Kpg7 8. Kf7!, с разгромом.

В заключение нашей темы о пространственном перевесе приведем позицию из уникальной в своем роде партии, известной в шахматной литературе под названием «бессмертная партия цугцванга».

Земиш — Нимцович
Копенгаген, 1922

195



Ход черных

У белых материальный перевес, но у черных преимущество в пространстве. А. Нимцович сделал ход 25. ... h6!, и противник сдался, так как почти ни одна из его фигур не имеет хода, который не привел бы к материальным потерям. Например, на 26. Kph2 или 26. g4 следует 26. ... J5f3, а выжидательные ходы пешками быстро кончатся, — черный же король имеет бесконечное число выжидательных ходов.

Не видя партнера

V КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

СБОРНАЯ ЛАТВИИ — БРОНЗОВЫЙ ПРИЗЕР

1975—1978, XI доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	O.
1. Скуя А. Латвия	½	1	1	1	1	½	1	½	1	½	½	1	½	9,5
2. Варламов В. Ленинград	0	½	1	1	½	½	0	0	1	1	1	1	1	8
3. Пугачев Б. РСФСР	0	0	½	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	8
4. Винокуров И. Таджикистан	0	0	1	½	0	1	½	½	½	1	1	1	1	7,5
5. Садовой Ю. Украина	0	½	½	1	½	0	½	½	1	1	1	½	1	7,5
6. Щербаков А. Москва	½	½	½	0	1	½	1	0	1	½	½	1	1	7,5
7. Позняк И. Белоруссия	0	1	0	½	½	0	½	1	0	½	1	1	1	6,5
8. Томсон Х. Эстония	½	1	0	½	½	1	0	½	½	0	½	0	1	5,5
9. Гофман Е. Казахстан	0	0	0	½	0	0	1	½	½	½	1	1	½	5
10. Яровой И. Молдавия	½	0	0	0	0	½	½	1	½	½	0	1	1	5
11. Лисенков В. Узбекистан	½	0	0	0	0	½	0	½	0	1	½	1	1	4,5
12. Реалисте Э. Литва	0	0	0	0	½	0	0	1	0	0	0	½	1	2,5
13. Яфаров Я. Азербайджан	½	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	1

ЕСЛИ БЫ ТАК СУДИЛИ ВСЕ...

На нашей доске несомненным фаворитом я считал Бориса Пугачева, участника сборной команды СССР, которому во время турнира было присвоено почетное звание мастера. Но, увы, ему не удалась игра против главных конкурентов.

Мой успех в некоторой мере объясним удачной жеребьевкой. Не могу пожаловаться и на судьбу. Против И. Яровой и В. Лисенкова в какой-то момент находился на грани проигрыша. Все же удержался. Рад, что команда Латвии на этот раз боролась со всей ответственностью.

По переписке играю с 1969 года. К сожалению, порой этот интересный вид соревнования портит непринципиальное судейство. Считаю в этом смысле работу судьи турнира XI доски москвича Э. Булгина образцовой. Если так судили бы все, то конфликтов практически не существовало бы.

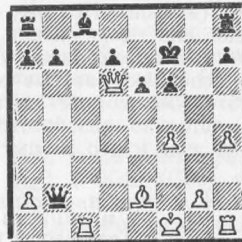
В следующей партии черным не удалось реабилитировать осуждаемый теорией вариант.



Сицилианская защита — E54/a
Скуя А. — Варламов

1976—1978

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. Ke4 Kc6 6. c4 Kc7?. Лучше 6. ... Kb6. Правда, теперь и это продолжение торпедировано посредством 7. b4! (Гургенидзе — Мнацаканян, см. «Шахматы» № 11, 1978). 7. d4! Здесь теория дает знак «±». 7. ... cd 8. Cg5 Ce7 9. Kd6+ Kf8 10. C:e7+ Ф:e7 11. K:d4 K:e5 12. K4b5 K:b5 13. cb. За пешку белые получили более чем достаточную компенсацию. Ферзевый фланг черных полностью парализован. 13. ... g5 14. Ce2 f6 15. Lc1 Фd8 16. h4 g4 17. C:g4 Фa5+ 18. Kf1 Kpe7. Черные последовательно борются за освобождение пункта d6. Теперь прозрит 19. ... Фb4 или Фb6, и белым надо отступить. Все же черные, кажется, не заметили последующего удара. 19. f4!. Теперь у черного коня три продолжения: 1) 19. ... K:g4 20. Ф:g4 Kp:d6 21. Kpe2! Ф:b5+ 22. Kpe3 Фb6+ 23. Kp:3, и, чтобы создать для короля убежище на ферзевом фланге, ничего другого не остается, как сыграть 23. ... Фc6+ 24. L:c6+ с последующим Фg7±; 2) 19. ... K:g6 20. Lc4 Фb6 21. Ld4 K:f4 22. Cf3 e5 23. K:c8+ La:c8 24. L:d7+ Kpe8 (f8) 25. L:b7±. Черные избрали претный путь, направленный против пункта d6. 19. ... Kf7 20. K:f7 Kp:f7 21. Фd6 Ф:b5+ 22. Ce2 Ф:h2.



После 22. ... Фd5 23. Ф:d5 ed у черных тяжелый эндшпиль, но, возможно, так и следовало играть. 23. Lc5 b6 (23. ... Фb1+ 24. Kf2 Ф:h1 25. Ch5+ Kpg8 26. Фе7 Ф:h4+ 27. Kpe2 +). На 23. ... Lg8 я подготовил такие варианты: 24. Lh3 L:g2 25. Le3! L:e2 (25. ... Lg8 26. Ch5+ Kpg7 27. Lg3+ Kph8 28. L:g8+ Kp:g8 29. Фе7 Фb1+ 30. Kf2 Ф:a2+ 31. Kpg3 Фb3+ 32. Cf3 b6 33. Фе8+ Kpg7 34. L:c8 L:c8 35. Ф:d7+ Kph6 36. Ф:c8±) 26. L:e2 Фb1+ 27. Kf2 Фb6 28. Ф:b6 ab 29.

Lc3! d5 30. Lc7+ Kpe8 31. L:h7 La5 32. Lh8+ Kpd7 33. Lc2 Lc5 34. L:c5 bc 35. h5 +, или 29. ... Kpe7 30. Lc2 Kpd8 31. Lg3 d5 32. Lg8+ Kpd7 33. Lh8 +. 24. Lb5 Фc3 25. Lh3 Фc1+ 26. Kf2 Kpe8 27. Ld3 a6 28. L:b6 La7. Нельзя допускать 29. ... Фc7, поэтому 29. Lc6!. Черные сдались. На 29. ... dc следует мат в два хода: 30. Ch5+ Lf7 31. Фd8X, а после 29. ... Ф:c6 проигрывается ферзь — 30. Ch5+ Kpd8 31. Ф:c6.

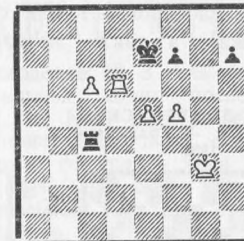
A. Скуя (Валмиера)

ЦУГЦВАНГ В ЛАДЕЙНОМ ОКОНЧАНИИ

Стариндийская защита — D78/c
Бахарев — Зуев

XI чемпионат Латвии, I лига
1977—1978

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 c6 9. h3 Фa5 10. Ce3 Lb8 11. Фd2 ed 12. K:d4 Kc5? 13. Kb3 K:b3 14. ab Фc7 15. Ca7 C:h3 16. C:h3 b6 17. C:b6 Ф:b6 18. La8 La8 19. Ф:d6. В результате многочисленных разменов белые выиграли две пешки, но реализация этого преимущества затруднена встречной тактической игрой черных. 19. ... Kh5 20. c5 Ф:b3 21. Ф:c6 Lb8! 22. Фd5 C:c3 23. bc Ф:c3 24. c6 Kf4! 25. gf Ф:h3 26. Фg5 Фc3 27. Фе5 Фе5 28. fe Kf8. В ладейном эндшпиле шансы белых предпочтительнее ввиду далеко продвинутой проходной пешки c6. 29. Lc1 Kpe7 30. Kpg2 La8 31. Lc3 Kpd8 32. Ld3+ Kpe7 33. Kpg3 La2 34. Ld7+ Kpe6 35. f4 La4 36. Ld6+ Kpe7 37. f5 gf 38. ef Lc4.



В данной позиции у белых находится тактическая возможность поставить черных в положение цугцванга. 39. Lh6 Le4 40. Lh5!. Ход 40. c7 приводил лишь к ничьей: 40. ... Lc4 41. L:h7 L:c7 42. e6 Kp:f8!. 40. ... Kpe8 41. L:h7 L:e5 42. Lh8+. Черные сдались (Примечания А. Бахарева, Рига).

Задачи

Мастер
Алфред ДОМБРОВСКИС

СПЕЦИФИКА ЖАНРОВ И ТЕМ

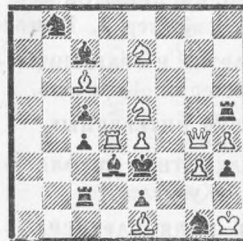
Двухходовку принято называть лабораторией новых идей. Действительно, этот самый короткометражный жанр уже многие десятилетия снабжает композицию потоком новых тем и механизмов: в 1967 году бразильский проблемист И. Валладо Монтейро издал книгу «222 двухходовые темы», которая на сегодняшний день уже порядочно устарела, так как появилось много новых тем. Открытия в области двухходовки затем оставляют свой след в развитии других жанров.

Однако механические перенесения двухходовых идей, например, в трехходовку в большинстве случаев кончались неудачно, если при этом нарушался один из основных принципов шахматной композиции — принцип экономии, которому подчиняется не только использованный в задаче материал, но также и время, отведенное на соответствующую комбинацию. Во избежание последнего нарушения составители стратегической трехходовки применяют такие приемы, как удваивание идеи (поля блокируются на первом и втором ходах черных) или вынужденная игра черного короля (отдаленное блокирование или связка и полусвязка), а также использование

ослабления черных на втором и третьем ходах белых и т. п. Все это в какой-то степени помогает оправдать искусственную растянутость элементарных тактических идей, для выкладки демонстрации которых достаточно короткого решения двухходовок. Более неудачными являются попытки перенесения в трехходовку особо сложных стратегических комбинаций, например, таких, как тема Шифмана, Уральская тема, Механизмы этих идей являются настолько специфически двухходовыми, что почти все составленные на них трехходовки (а их насчитывается несколько десятков) фактически можно назвать удлинненными двухходовками.

Своеобразная ситуация образовалась после того, как в двухходовках начали доминировать темы перемены, в которых центральное место отводится мату — его перемене или сохранению. Напротив, в трехходовке центральным должен быть нематующий ход белых (второй). Поэтому говорить о перемене или сохранении мата в трехходовках не приходится, эти функции там исполняют вторые ходы белых. А это уже совсем другие комбинации, детально разобраться в которых пока еще никто не пытался. Не

№ 4. А. ДОМБРОВСКИС
и Л. ЛОШИНСКИЙ
Почетн. отзыв
Голландский конк. 1973



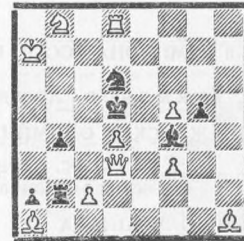
Мат в 3 хода

№ 5. А. ДОМБРОВСКИС
«Sahs»
1973



Мат в 2 хода

№ 6. А. ГРИН
«The Problemist»
1975



Мат в 2 хода

поэтому ли темы перемены на протяжении трех десятков лет все еще робко переносятся в трехходовку? А настоящих удач в этой области совсем мало, и достигнуты они либо проблемистами с высочайшей техникой составления, либо при введении в содержание специфически трехходовых тем.

Но вот на волне моды двухходовок появились реверсивные темы, которые иногда называются и парадоксальными. Опять же начинаются попытки перенесения их в трехходовку. И вдруг неожиданность: оказывается, что в трехходовках некоторые из этих тем не представляют новости! В заметке «Реверсивные темы в трехходовках» («Шахматы» № 19, 1977) уже отмечалось, что темы Владимирова и Ханнелиуса в этом жанре были разработаны значительно раньше, чем в двухходовках. Например, тема Ханнелиуса проходит в любой трехходовке с взаимной обструкцией при наличии тематических ложных следов. Существуют даже трехходовки с обратными формами этих тем.

В № 1 есть такая иллюзорная игра: 1. ... f4 (fg) 2. Kd2 (Cd2) и 3. Kf3 (Ce3) X; ложные следы: 1. Kd2 (Cd2)? fg (f4)!; в решении игра белых меняется: 1. Kc3! f4 (fg) 2. Kpf3 (Kpe3) и 3. Ke2 X — обратная форма темы Ханнелиуса. В № 2 иллюзорная игра: 1. ... b5 (bc) 2. e4 (e3) Kp:d3 (c4) 3. e5 (dc) X; ложные следы: 1. e4 (e3)? b5 (bc)!; решение с переменной игры: 1. Ke5! b5 (bc) 2. Kc4 (Kf3) bc (c4) 3. dc X — обратная форма темы Владимирова. Эти и другие примеры показывают, что фактически произошло своеобразное перенесение трехходовых комбинаций в двухходовку (в

скобках отметим — удачное перенесение), а не, как обычно, наоборот.

Однако неудачи, которые встречаются с разработкой двухходовых механизмов в трехходовках, присущи и перенесению трехходовых механизмов в двухходовку. Об этом свидетельствуют следующие примеры. В № 3 после 1. Kfd2! прозит 2. Fe3+, а черные защищаются ходом на поле угрозы: 1. ... Kfe3 (Kge3)! 2. Fe3+? K:e3+! Вся парадоксальность защиты на поле угрозы состоит в том, что угрожающая белая фигура по-прежнему может ходить на это поле. Идея полностью теряет свою прелесть, когда в роли белой тематической фигуры выступает пешка. Например, в № 4 после 1. Kg6! прозит 2. e5 (Новотный), но защита черных — 1. ... Le5 (Ce5) 2. Ff4 (Kd5)+ — вряд ли стоит называть защитами на поле угрозы: это просто блокирование пешки (действительное содержание этой трехходовки в варианте 1. ... cd 2. Ke5!, с возвратом коня). И совсем примитивна подобная защита в двухходовке № 5: 1. C:b5! упр. (Jc4, Cc4, Kc6) 2. c4 (Kb3, Fa4, Cc4) X.

В трехходовке № 3 есть еще одна парадоксальная идея: после защиты черных 1. ... Kfe3 (Kge3)! белая фигура становится на поле, с которого ушла черная фигура — тема Умнова: 2. Ff5 (Fg4)! И опять совершенно невыразительной эта тема становится в двухходовке, как, например, в № 6, где игра построена на цугцванге: 1. Ka6! b3 (C~, Krc6) 2. Kb4 (f4, d5) X.

Тема защиты на поле угрозы и тема Умнова являются органическими трехходовыми темами, поэтому в двухходовках или в игре пешек они могут быть представлены только формально, без выражения их сути.

№ 1 А. ДОМБРОВСКИС
Матч СССР — Голландия
1956



Мат в 3 хода

№ 2. Э. ВИРТАНЕН
1-й почетн. отзыв
Конк. памяти С. Лойда
1961



Мат в 3 хода

№ 3. Л. ЛОШИНСКИЙ
и И. ШИФ, II приз
Голландский конк.
1947



Мат в 3 хода

Содержание

46-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА	
В. Тукмаков. Хроника главного турнира	1
VIII ЖЕНСКАЯ ОЛИМПИАДА	
А. Гипслис. Триумф советских шахматисток (окончание)	6
XXIII ОЛИМПИАДА	
А. Гипслис, Я. Клован, Серебро аргентинской пробы (продолжение)	10
ПОЛУФИНАЛ 36-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИИ	
А. Цапенко. Высокий накал борьбы	15
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Парень, которого знает мир	19
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Когда инициатива в руках чемпионки	22
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Двойное фианкетто	23
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
36. Шахматы шаг за шагом. Преимущество в пространстве	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
V командное первенство СССР. Сборная Латвии — бронзовый призер	28
А. Бахарев. Цугцванг в ладейном окончании	29
ЗАДАЧИ	
А. Домбровский. Специфика жанров и тем	30
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P42/a — 23, P60/a — 25, 26.
E08/b — 7, E09/a — 10, 15, E14/b — 14, E21/b — 3, E54/a — 29, E57/a — 12, E70/b — 11, E85/c — 12, 22, E89/a — 13, E93/a — 11.
D12/b — 18, D20/b — 1, D65/a — 4, D78/c — 29.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ — гроссмейстер **А. Гипслис**,
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ — мастер **В. Кириллов**,
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА — **Н. Журавлев**,
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА — **Х. Габран**,
ЭТЮДЫ — **В. Нейдзе**,
ЗАДАЧИ — мастер **А. Домбровский**.

Адрес редакции:
 Рига,
 бульвар Падомью, 16.
 Телефоны — 224727,
 224148.

Почтовый адрес:
 226098, Рига-центр,
 абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 20.01.79.
 Подп. к печ. 19.02.79.
 ЯТ 12057

Бумага типографская
 Формат бумаги 60×90/16
 2+0,25 усл. печ. л.
 3,78 учетно-изд. л.
 Тираж 63 670

ОТПЕЧАТАНО:
 в типографии «Лиезма»
 Государственного комитета
 Латвийской ССР по делам
 издательств, полиграфии
 и книжной торговли,
 228600, г. Валмиера,
 ул. А. Упша, 7.
 Заказ № 8

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
 «Союзпечать» Латв. ССР
 226010, Рига,
 ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
 латышское издание — 77267,
 русское издание — 77266.
 Цена 20 коп.

8-й ЧЕМПИОНАТ ЛССР ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ

Рига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	О.
1. Виталиньш А. Рижский р-н	4	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15,5
2. Луцкан И. Рига	0	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
3. Петкевич Ю. Бауский р-н	0	1/2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,5
4. Зелинский Ю. Рига	0	1/2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,5
5. Кивлан И. Рига	0	1	0	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
6. Агафонов Ю. Екабпилс	1	1/2	0	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
7. Гутман Л. Рига	0	0	1/2	0	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
8. Даудзвардис Я. Даугавпилс	0	0	0	1/2	0	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
9. Войткевич А. Рига	0	0	0	0	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
10. Кириллов В. Рига	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
11. Нейбулт М. Рига	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	9
12. Скуя Х. Юрмала	0	0	1/2	1	0	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	8,5
13. Антом Г. Рига	0	0	1/2	0	0	1	0	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	7,5
14. Прусак Ю. Рига	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	6
15. Пигалев В. Рига	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1	4	1	1	1	1	3,5
16. Клядзис А. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	1	1	1	3,5
17. Ракитин В. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	1	1	3
18. Поляков В. Даугавпилс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	1	0,5
19. Прищепов В. Даугавпилс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0,5

Рига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Кловане А. Рига	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2. Вилерте Т. Кулдига	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3. Нейланде Л. Екабпилс	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5
4. Залчмане В. Рига	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7,5
5. Рамане И. Рига	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
6. Седленце С. Юрмала	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
7. Гайле С. Бауска	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6,5
8. Шафранска А. Рига	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6
9. Вея Б. Рига	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	5,5
10. Брейце А. Рига	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	5
11. Баландия И. Талсы	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4
12. Филипова И. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4
13. Перова И. Цесис	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

2-й ЧЕМПИОНАТ ЛССР ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ СРЕДИ ЖЕНЩИН